

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Lukáš Herbst

Studijní obor: Právo

Název práce: Hmotněprávní úprava přestupků

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Václav Henych

I. Obsah a aktuálnost diplomové práce

Diplomová práce obsahuje jedenáct částí, Úvod a Závěr. Zabývá se danou problematikou od Rakouska Uherska až po nyní připravovaný nový zákon o přestupcích.

Historický exkurz je popisný a je otázkou, zda ve všech částech odpovídá skutečnosti. Například je na straně 10 uvedeno, „Cís. nař. č. 96/1854 ř.z. , o výkonu opatření a nálezů politických a policejních úřadů“, zatímco jeho název je označen takto – „jímž se vydává předpis, jak mají úřadové političtí a policejní vykonávati nařízení a nálezy od nich vydané“. Na necelých třech stranách je popisován vývoj od roku 1787 do roku 1967.

Do části prameny řadí právní předpisy, evropské prameny a judikaturu včetně řady doporučení Výboru Rady ministrů.

V části třetí až osmé je obsažena vlastní část diplomové práce tak, jak by odpovídalo názvu této práce. V posledních třech částech je pak popisována komparace české a slovenské právní úpravy, je zde zmínka o posledních novelách přestupkového zákona a možný vývoj přestupkového práva. V závěru pak je shrnutí obsahu diplomové práce.

II. Hodnocení diplomové práce

Diplomová práce je, zjednodušeně řečeno, zaměřena obecnou část přestupkového práva. Po obsahové stránce obsahuje některé nepřesnosti, které poněkud snižují její úroveň. Například v části první je zřejmá shora uvedená nepřesnost. K uvedenému lze přiřadit i fakt, že mezi prameny práva nepatří judikatura a Doporučení Výboru ministrů Rady Evropy, apod. Stejně tak je poněkud povrchní srovnání právní úprava přestupků v České republice a ve Slovenské republice.

I přes shora uvedené výhrady lze říci, že po obsahové i formální stránce nemám zásadní připomínky s tím, že jazyková forma vyjadřování je na odpovídající úrovni. Z tohoto pohledu lze dojít k závěru, že diplomová práce odpovídá stanoveným požadavkům.

Vzhledem k uvedenému proto doporučuji diplomovou práci k obhajobě. Současně doporučuji, aby diplomant odpověděl při obhajobě na tyto otázky:

- 1) Vyjádřit se k připomínce uvedeným v tomto hodnocení.
- 2) V čem lze spatřovat základní rozdíly mezi současnou právní úpravou a připravovanou právní úpravou.

V Praze dne 16. 4. 2016

JUDr. Václav Henych

