

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: Karel Kolář

Studijní obor: Právo

Název práce: Přestupkové řízení v 1. stupni

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Václav Henych

I. Obsah a aktuálnost diplomové práce

Diplomová práce je rozdělena na Úvod, Závěr a šest částí. Po obsahové stránce obsahuje obecnou část, která řeší obecné otázky vztahující se k problematice přestupků Část první – Vymezení termínů. Zde jsou řešeny obecné otázky týkající se vymezení pojmů přestupek, skutková podstata přestupku, odpovědnost za přestupek, okolnosti vylučující protiprávnost a zánik odpovědnosti za přestupek, sankce a vazba správního řádu a přestupkového zákona.

Systemově druhá část (Části 2 – 6) pak řeší otázky vztahující se k správnímu řízení. Jde zejména o otázky příslušnosti správních orgánů pro řízení o přestupcích, o účastnících řízení, o průběhu přestupkového řízení v 1. stupni, o zkráceném řízení a o evidenci přestupků.

Struktura diplomové práce je logická, obsahuje části, které na sebe navazují a jsou vzájemně provázané. Lze konstatovat, že bylo, po obsahové stránce, téma ve své podstatě vyčerpáno.

Přínos diplomové práce spočívá zejména v tom, že vcelku přehledně popisuje přestupkové řízení s tím, že upozorňuje na změny, které nastaly či nastanou podle novely zákona o přestupcích (viz zákon č. 204/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

II. Hodnocení diplomové práce

Pokud jde o hodnocení diplomové práce, lze říci, že je po obsahové i formální stránce na dobré úrovni. Tak, jak již bylo řečeno výše, je zajímavým způsobem sestavena a její struktura odpovídá, jak zadání, tak i základnímu zobrazení a popsání dané problematiky.

Je nepochybné, že se autor seznámil s řadou publikací zaměřenou na problematiku „přestupků“. Z toho plyne i určitý nedostatek diplomové práce, a to skutečnost, že je tato práce opatřena velkým množstvím odkazů (po formální stránce je uvedené správné). Z předloženého textu je však obtížné dojít, právě vzhledem k uvedenému, k závěru, jaký má autor na některé otázky vlastní názor. Současně není zřejmé, co měl autor na mysli, když v odkazech používá slovo „parafrázováno“.

Jazyková kultura diplomové práce je na dobré úrovni a odpovídá stanoveným požadavkům. Rovněž tak posouzení této práce z hlediska „plagiátorství“ je v pořádku a neshledávám žádné zásadní nedostatky.

Vzhledem k uvedenému proto doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Při obhajobě diplomové práce doporučuji, aby diplomant odpověděl na tyto otázky:

- 1) Jaký právní dopad na správní řízení by měla skutečnost, kdyby zákon o přestupcích neobsahoval § 51.
- 2) Jsou možné opravné prostředky proti uložení pokuty v blokovém řízení?
- 3) Jaké jsou klady a nedostatky společného řízení v rámci přestupkového řízení?

V Praze dne 16. 4. 2016

JUDr. Václav Henych

