



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Soubor ručně paličkovaných autorských šperků

Práci předložila studentka: Petra Tíková

Studijní obor: Učitelství pro střední školy PS-VV

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotila: Mgr. Naděžda Potůčková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce studentka zcela splnila.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Studentka Petra Tíková působí již několik let jako výtvarný pedagog na ZUŠ ve Volyni a sama se zabývá autorským paličkovaným šperkem. Pociťuje mezeru v metodické literatuře svého oboru, proto se tímto tématem také zabývala ve své diplomové práci.

Práce obsahuje část praktickou i teoretickou. Vychází tedy z potřeby rozvíjet dále své schopnosti v tvůrčím procesu a zároveň se zamyslet nad metodickými postupy při výuce paličkování.

V textové části práce se nejprve zabývá historií výroby paličkované krajky v Evropě i našich zemích, zvláště v jižních Čechách, výtvarným školstvím tohoto oboru, zmiňuje i nejdůležitější osobnosti oboru.

Dále popisuje vznik svých textilních artefaktů, od myšlenkové koncepce, přes návrhy až k hotovým dílům.

V metodické příručce nejprve vysvětluje důvod jejího vzniku, dále popisuje nástroje, pomůcky potřebné k práci, celý postup výroby paličkovaného díla od prací přípravných, přes základní techniky až k technikám rozšířeným. Vyústěním je návrh čtyř tematických celků, v nichž se žáci naučí v průběhu roku základům paličkování.

V praktické části vycházela studentka z mnoha skic a bylo náročné rozhodnout, které z nich zvolit k realizaci. Proto vznikají nakonec 2 naprosto odlišné sady paličkovaných šperků.

První kolekci tvoří 3 tvarově bohaté prostorové artefakty inspirované květinami - Orchidea, Kala, Slunečnice, dokládající studentčinu hlubokou znalost techniky i schopnost inteligentní tvarové stylizace a tím dosažení zajímavého tvarového řešení jednotlivých artefaktů, které oživuje nápaditá barevnost využívající střídání více tónů.

Druhá kolekce vzniká na základě inspirace výtvarnými díly a má odlišný charakter. Její tvarové pojetí vycházející z geometrické abstrakce je plošné a důraz je zde kladen především na zajímavé kompoziční a barevné řešení jednotlivých artefaktů.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Po řemeslné stránce jsou šperky velmi kvalitně zvládnuté, je zde zřejmá autorčina hluboká znalost a také letitá zkušenost s touto technikou.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Práce je psána přehledně, jazykový projev nevykazuje závažné nedostatky. Obrazové přílohy vhodně dokumentují vznik práce, od inspiračních zdrojů, přes hledání tvaru, technický náskres až k hotovým modelům. Jen mám drobnou připomínku k zařazení přílohy č.2, patřila by až za návrhový materiál. Také na CD je jasně doložen celý vývoj jednotlivých artefaktů.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Diplomová práce dokládá autorčinu schopnost vytvářet originální výtvarné textilní artefakty, poradit si jak s tradičními východisky jako je stylizace rostlinných motivů, tak s odlišnými podněty z oblasti moderního umění. Celá kolekce postavená na kontrastu 3 tvarově bohatých prostorových artefaktů a 3 čistě kompozičně poskládaných geometrických šperků se mi jeví jako velmi zdařilá.

Také návrhy postupu výuky jsou voleny velmi citlivě, je v nich přihlíženo jak k obtížnosti této řemeslné techniky, tak k současné mentalitě potencionálních žáků.

Práce vykazuje kvalitu jako praktická diplomová práce, zároveň je možno použít její metodickou část jako pomůcku pro kvalitní výuku paličkování.

Navrhuji hodnocení výborně.

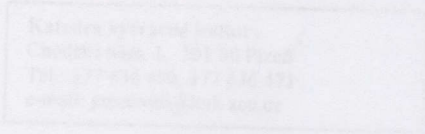
6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně



Datum:

10.8.2012

Podpis:

M. Potůček

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list
*) nehodící se škrtněte

Název práce: Soubor ručně paličkovaných autorských šperků
Práci předložila studentka: Petra Tiková

Studijní obor: Učitelství pro střední školy PS-VV

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotila: Mgr. Nadažda Potůčková
(u existujícího hodnocení práce se k podpisu odměňuje pracovník)

1. Cíl práce

(ureďte, do jaké míry se splnil)

Cíl práce studentka zcela splnila.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, propojení teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.)

Studentka Petra Tiková působí již několik let jako výtvarný pedagog na ZUŠ ve Volyni a sama se zabývá autorským paličkováním šperků. Pociťuje mezeru v metodické literatuře svého oboru, proto se tímto tématem také zabývala ve své diplomové práci.

Práce obsahuje část praktickou i teoretickou. Vychází tedy z potřeby rozvíjet dále své schopnosti v tvůrčím procesu a zároveň se zamyslet nad metodickými postupy při výuce paličkování.

V textové části práce se nejprve zabývá historií výroby paličkované krajky v Evropě i našich zemích, zvláště v jižních Čechách, výtvarným životem tohoto oboru, zmiňuje i nejvýznamnější osobnosti oboru.

Dále popisuje vznik svých textilních artefaktů, od myšlenkové koncepce, přes návrhy až k novým dílům.