

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Pavla Skuhřavá

Název diplomové práce: **Základní zásady pracovního práva**

Konzultant diplomové práce: JUDr. et PaedDr. Jana Lindová

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>Splňuje</b>		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 6 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

Mimo obvyklý postup, uvedla autorka již úvodem diplomové práce anotaci a resumé v anglickém jazyce, což však podle mého názoru nijak strukturu diplomové práce nenarušuje.

Úvod diplomové práce je věnován hlavnímu cíli, včetně stručného obsahového zaměření jednotlivých kapitol.

Na základě metody od obecného ke konkrétnímu, zařazuje diplomantka v kapitole první pracovní právo (jehož zásady jsou předmětem diplomové práce) do systému práva; vymezuje vztah pracovního práva k právu občanskému a velmi stručně popisuje historický vývoj námezdní práce.

Obecné definiční vymezení právních principů, jejich postavení jako pramene práva a smysl jako východisek pro aplikační praxi při hledání jeho smyslu a účelu, je obsahem kapitoly druhé. Do této kapitoly je vhodně zařazen jednak výčet rozdílů mezi právními principy a právními normami, právními pravidly, dále úloha právních principů v zákonodárném procesu a dotváření mezer v zákonech. Z hlediska klasifikace rozděluje autorka právní principy na obecné zásady právní, obecné zásady „právně technické“ (zásady vztahující se k zajištění práva), obecné zásady soukromého a veřejného práva a na zásady jednotlivých právních odvětví. V následujících kapitolách se pak jednotlivým zásadám podrobněji věnuje. Diplomantka rovněž ve vlastních názorech v závěru kapitoly čtvrté

dovozuje velmi stručně dopad obecných právních principů na pracovní právo.

Poměrně obsáhlou část své diplomové práce (18 stran textu) věnovala autorka obecným zásadám soukromého práva v kapitole páté a to zejména s odkazem na účinnost zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku (NOZ) s vyústěním jejich působení na pracovní právo. Tato kapitola je pojata komplexně včetně interpretační pravidel včetně řešení relativní a absolutní neplatnosti právního jednání ve vztahu k úvahám směřujícím k hranici běžného a zjevného odporování dobrým mravům.

Ve vztahu ke zvolenému tématu je stěžejní kapitolou předložené diplomové práce kapitola šestá, uvozená vzájemným vztahem občanského zákoníku a zákoníku práce. Diplomantka v této kapitole dále pojednává o základních zásadách pracovního práva, které jsou dále detailně analyzovány jako zásady pracovněprávních vztahů, a to každá jednotlivá zásada zvlášť s projevem v jednotlivých oblastech zákoníku práce.

Závěr diplomové práce pojala diplomantka jako stručné shrnutí celého obsahu.

<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>Splňuje</b>		
-----------	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Z konzistentní struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Výchozí metodou je metoda od obecného ke konkrétnímu, tedy od obecných zásad právních až po základní zásady jednotlivého právního odvětví - pracovního práva. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Lze předpokládat, že cílem analýzy bylo poznat části jako prvky složitějšího celku.

Diplomantka pak fakta získaná analýzou odborné literatury posoudila a vytvořila z nich v závěrečné kapitole za použití metody dedukce svůj vlastní názor.

V kapitole první a šesté je rovněž použita metoda horizontální (časové) komparace.

Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.

<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>splňuje</b>		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny právní předpisy s tématem související, jakož i mezinárodní dokumenty (Úmluva Mezinárodní organizace práce č. 111).

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

Diplomantka se v uvedené právní úpravě orientuje, v práci jsou právní předpisy použity vhodným způsobem.

5. Práce s právními prameny a judikaturou:

**splňuje**

Zdůvodnění:

V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu, která porovnávána ve smyslu komparace jednotlivých právních předpisů a rovněž citována jako opora stanovisek v obsahu uvedených. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje zejména na ustanovení občanského zákoníku (včetně analýzy rekodifikovaného znění a jeho dopadu na zpracované téma), zákoníku práce (ve znění některých změn) a dalších souvisejících zákonů. Další právní předpisy jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol, jako např. zákon o kolektivním vyjednávání, aj. Diplomantka rovněž využila judikatury ve vztahu k Nálezu Ústavního soudu ČR ze dne 17. 12. 1997, sp. zn. Pl. ÚS 33/97 k uznání právních principů a zvyklostí jako pramenů práva a dále Usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 26. 2. 1998, sp. zn. II. ÚS 249/97 ohledně upřesnění významové určitosti pojmu „dobré mravy“, jakož i Plenární nález Ústavního soudu ČR ze dne 16. 10. 2007, sp. zn. Pl. ÚS 78/06 pro právní vymezení konceptu „dobré víry“.

6. Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:

**splňuje  
částečně**

Zdůvodnění:

Diplomantka čerpala z několika knižních pramenů a to především z poslední verze komentáře k zákoníku práce autorů Bělina, Drápal a kol.; dále z publikace Právní principy autorského kolektivu vedeného J. Boguszakem a aktuálně vydaného Úvodu do soukromého práva autorů Masarykovy univerzity v Brně: Hurdík, Fiala a Hrušáková. V práci je uveden rovněž další literární zdroj a to Systém zásad soukromého práva od autorů Hurdík, J a Lavický P. Rozsah knižních pramenů, je pouze základním zdrojem pro účel a stupeň diplomové práce jako práce odborné a rovněž tak pro zpracování zvoleného tématu v uvedeném rozsahu. A mohl by být významně širší. Použité zdroje jsou však bezesporu významné a s ohledem na cíl práce výkladově a aplikačně frekventované. Kromě literatury knižní jsou v této diplomové práci rovněž využity pouze rovněž odborné články, i rozsah tohoto zdroje bylo možné výrazně rozšířit. Poznatky čerpané z tohoto zdroje jsou do obsahu práce včleněny způsobem upřesňujícím či podporujícím výklad právní úpravy.

Vzhledem ke skutečnosti, že obsahem práce je česká právní úprava, není v pramenech uveden žádný zdroj literatury zahraniční.

Autorka je s použitou knižní a jinou odbornou literaturou obeznámena a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou.

7. Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):

**splňuje  
částečně**

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Drobné připomínky mám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury, v poznámkovém aparátu je použita korektní citace s uvedením strany převzatého textu, v seznamu literatury však všechny zdroje uvedeny podle podmínek užití bibliografické citace.

Všechny převzaté zdroje jsou v diplomové práci citovány. V textu se objevují některé drobné nedostatky v typu písma u obsahu diplomové práce, u citací (str. 18, 40, 41), a názvů některých kapitol (str. 26, 27, 28). Diplomová práce svými 56 stranami textu, rovněž splňuje podmínky rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.

8. Hodnocení závěrů a přínosnosti práce

**splňuje  
částečně**

Zdůvodnění:

Diplomová práce je zpracována deskriptivním způsobem. Autorka si stanovila za cíl zpracovat přehledné porovnání soukromoprávních zásad vycházejících z nové úpravy občanského zákoníku se zásadami pracovních vztahů zakotvených po rekonstrukci v zákoníku práce. Cíl byl v rámci předložené práce částečně naplněn.

Diplomantka zpracovávané téma s vedoucím práce řádně konzultovala, na tomto místě je třeba připomenout, že diplomová práce byla zpracovávána v průběhu těhotenství autorky a odevzdávána v době, kdy byla studentka v porodnici krátce po porodu. Domnívám se, že ambice autorky byly původně vyšší zejména v oblasti analýzy pracovních vztahů a jejich detailního promítnutí do právní úpravy včetně komparace všech odborných názorů aktuálně publikovaných a že výsledné realizaci tohoto cíle se promítla zcela zásadně její osobní situace. Na práci je třeba rozhodně ocenit určitou originalitu zpracování, použití nejaktuálnější domácí odborné literatury a zdrojů a zcela nepochybnou snahu o vlastní názor na dané téma. Co se týče závěrů diplomové práce, jsou zpracovány poměrně stručným způsobem.

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

<b>9.</b>	Otázky položené k obhajobě:		
a) Jakým způsobem se promítá do praxe v rámci pracovněprávních vztahů nesrozumitelné či neurčité právní jednání podle ustanovení § 553 a 554 NOZ?			
b) Jakou konkrétní zásadu vztahující se ke kolektivním pracovněprávním vztahům má diplomantka v závěru práce jako návrh de lege ferenda na mysli?			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Plzni, dne 28. listopadu 2014

  
JUDr. et PaedDr. Jana Lindová