

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE:** Vendula Kroutilová  
**NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:** Kvalifikace zaměstnance a řádný výkon práce  
**OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE:** JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> <i>Diplomantka zvolila vhodnou a přehlednou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu DP je souladné s jejím obsahem. DP je vhodně členěna na celkem sedm částí (kapitol) bez úvodu a závěru. Jádro matérie tématu je obsaženo v části třetí práce. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol je přehledné a věcné.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka metody analytické a syntetické. Analytické metody využila diplomantka při analýze právní úpravy regulující kvalifikaci zaměstnance a jeho odborný rozvoj.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> <i>Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v platné právní úpravě. DP mapuje současnou platnou právní úpravu v oblasti odborného rozvoje zaměstnance a zvyšování kvalifikace zaměstnance. Diplomantka při tvorbě práce pracovala tedy zejména se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> <i>Práci diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí je možné hodnotit na výborné úrovni. Pozitivně a přínosně hodnotím práci jak s tuzemskou právní úpravou tak i práci s judikaturou.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<b>Zdůvodnění:</b> <i>Diplomantka při tvorbě práce čerpala z bohatě zastoupené monografické literatury. Při tvorbě DP čerpala též diplomantka z řady odborných článků a příspěvků, zejména pak od autorů Bělina, Galvas, Šubrt. Uvedené dokládá seznam použité literatury a též poznámkový aparát. Práce se zahraniční literaturou byla diplomantkou nebyla využita. Citační aparát čítá pochyvalných 154 poznámek pod čarou.</i>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska diplomová práce naplňuje veškerá požadovaná kritéria. Zejména rozsah a způsob zpracování, velmi dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé, atd. Z jazykového hlediska shledávám práci za čtivou, slohově konsistentní a stylisticky utříbenou.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Hlavní cíl diplomové práce, který diplomantka vytyčila v úvodu práce jako analýzu problematiky právního institutu péče o zaměstnance, především pak na odborný rozvoj zaměstnanců prostřednictvím možných forem tohoto rozvoje, naplňuje zdařilým právním rozbořem. Kladně hodnotím vlastní úvahy a myšlenky diplomantky.</i>  <i>S ohledem na veškerá shora uvedená dílčí hodnocení lze konstatovat, že vytyčený hlavní cíl, i cíl dílčí DP, byly úspěšně dosaženy a naplněny. Diplomovou práci klasifikuji jako dílo zdařilé a velmi dobře až výborně zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, a proto ji k ústní obhajobě doporučuji.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Jaké jsou podstatné náležitosti kvalifikační dohody ?				

**ZÁVĚR:**

Předloženou DP k obhajobě:	<b>Doporučuji</b>
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>Výborně / Velmi dobře</b>

V Plzni dne 2.5.2016

  
**JUDr. Martin Janák**  
oponent diplomové práce