

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Tereza Švelchová

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Stanovení, určení a sjednávání mzdy

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka zvolila vhodnou a přehlednou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu DP je plně souladné s jejím obsahem. DP je vhodně členěna na celkem osmy částí (kapitol) včetně úvodu a závěru. Jádro materie tématu je obsaženo v části druhé a třetí práce. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol lze označit za přehledné a logické.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka zejména metody analytické, syntetické a komparační. Analytické metody využila diplomantka při analýze platné právní úpravy regulující odměňování v oblasti soukromého (podnikatelského) sektoru. Analýze byla podrobena česká a slovenská právní úprava. Komparační metody využila diplomantka zejména při komparaci české a slovenské právní úpravy.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala výbornou orientaci v platné právní úpravě, a to nejen tuzemské, ale i zahraniční. DP mapuje historickou a současnou právní úpravu na poli odměňování za závislou práci v soukromém sektoru. Diplomantka při tvorbě práce pracovala tedy zejména se zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů a též i nařízení vlády o minimální mzdě a další související legislativy.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí je možné hodnotit na výborné úrovni. Pozitivně hodnotím práci s tuzemskou a zahraniční právní úpravou. Práce s judikaturou je obstojná.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka při tvorbě práce čerpala z bohatě zastoupené monografické literatury. Při tvorbě DP čerpala též diplomantka z řady odborných článků a příspěvků, zejména pak od autorů Palátová, Bělina, Jouza. Uvedené dokládá seznam použité literatury a též poznámkový aparát. Práce se zahraniční literaturou byla diplomantkou rovněž částečně využita. Citační aparát čítá 86 poznámek pod čarou.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska diplomová práce naplňuje veškerá požadovaná kritéria. Zejména, rozsah a způsob zpracování, výborná úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé, atd. Z jazykového hlediska shledávám práci za čtivou, slohově konsistentní a stylisticky výbornou.</i></p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Hlavní cíl diplomové práce, který diplomantka vytyčila v úvodu práce jako komplexní pojednání o odměňování zaměstnanců v podnikatelské sféře, naplňuje zdařilým právním rozbořem s akcentem na srovnání české a slovenské právní úpravy. Dílčím cílem práce byla identifikace základních rozdílů v oblasti odměňování mezi českou a slovenskou právní úpravou. I tento dílčí cíl byl diplomantkou úspěšně splněn. Kladně hodnotím vlastní úvahy a myšlenky diplomantky, kterými se práce prolíná.</i></p> <p><i>S ohledem na veškerá shora uvedená dílčí hodnocení lze konstatovat, že vytyčený hlavní cíl, i cíl dílčí DP, byly úspěšně dosaženy a naplněny. Diplomovou práci klasifikuji jako dílo zdařilé a výborně zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, a proto ji k ústní obhajobě doporučuji.</i></p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Jaké návrhy de lege ferenda by bylo možné zvažovat v oblasti odměňování za výkon závislé práce ?				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni dne 2.5.2016


JUDr. Martin Janák
oponent diplomové práce