

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

---

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Denisa Holá  
Název diplomové práce: Právní aspekty asistované reprodukce  
Oponent diplomové práce: JUDr. Jan Hák, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0% .

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>ano</b>		
<u>Zdůvodnění :</u> <p>Obsah diplomové práce zcela koresponduje s jejím zadáním. S ohledem na cíl práce, to jest přehledně popsat právní aspekty úzce vymezené problematiky, se struktura práce jeví jako vyvážená. Po krátkém vymezení základních (zejména medicínských) pojmů se autorka věnuje právní úpravě specifických zdravotních služeb a v další kapitole analyzuje vztah asistované reprodukce k ryze právnímu institutu určování rodičovství. V další části pak nalezneme srovnání naší právní úpravy se zahraničím a rovněž rozbor problematiky náhradního mateřství. Skromné závěry jsou podloženy předchozím textem a zcela odpovídají současnému stupni právní úpravy.</p>				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>ano</b>		
<u>Zdůvodnění :</u> <p>Hlavní metodou zpracování je v podstatě vyčerpávající popis právního prostředí v České republice, který je následně porovnán s právní úpravou v jiných státech. S přihlédnutím ke zvolenému tématu považují použitou metodu zpracování za přiměřenou a vhodnou.</p>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>ano</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Autorka nepochybně zná příslušnou právní úpravu, s prameny práva pracuje korektně a je schopna aplikovat jejich znění na praktické medicínské situace. Rovněž je obeznámena i s příslušnými mezinárodními smlouvami závaznými pro Českou republiku.</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

<b>5.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>ano</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Jak jsem již uvedl, s právními prameny pracuje diplomantka korektně. V seznamu použité literatury a právních předpisů žádná judikatura uvedena není a osobně jsem toho názoru, že pro obsah práce nejsou nezbytné, nadto pochybuji, že by soudy v této mladé oblasti práva v České republice již nějak relevantně judikovaly.</p>				
<b>6.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>ano</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Autorka v přiměřené míře používá tuzemskou i zahraniční literaturu, a to jak monografie tak časopisecké články. S těmito zdroji pracuje korektně, jak je v diplomových pracích požadováno. Kromě toho lze zaznamenat i značné množství zdrojů internetových, které lze ve většině označit za důvěryhodné, navíc jsou používány nikoliv k zásadním tvrzením, ale pouze ilustrativně.</p>				
<b>7.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>ano</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Jazyková úroveň práce, úprava textu, editační pečlivost a další formální atributy práce jsou na velmi dobré úrovni. Oceňuji stylistickou obratnost i gramatickou bezchybnost celého textu. Seznam použité literatury je opatřen kódy ISBN, kde je to možné, výhrada k množství internetových zdrojů nikterak nesnižuje odbornou úroveň práce, již lze označit za zdařilou.</p>				
<b>8.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>ano</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Závěry práce velmi skromně hodnotí úroveň právní úpravy asistované reprodukce v České republice a lze s nimi vyslovit souhlas. Práce je přínosná především svou aktuálností a podrobným zaměřením na úzce vymezený prostor občanskoprávních vztahů.</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

9.	Otázky položené k obhajobě:	ano	
<b>1. Jaké je teoreticko-právní zdůvodnění právní úpravy jedné specifické nemoci lidí, tj. neplodnosti?</b>			
<b>2. Platí ještě právní zásada o nejistém otci a jisté matce?</b>			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborná

V Plzni, dne 26.4.2016



JUDr. Jan Hák, Ph.D.