

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Fakulta právnická**  
**Katedra občanského práva**

## **P o s u d e k**

### **oponenta diplomové práce**

Téma práce:	<b>Mezinárodní únosy dětí</b>
Autor:	<b>Monika Kupcová</b>
Vedoucí diplomové práce:	<b>Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.</b>
Oponent diplomové práce:	<b>JUDr. Blanka Kapitánová</b>

---

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

Diplomovou prací se ověřují schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě (vyhláška děkana FPR č. 25D/2015 o bakalářských a diplomových pracích, ze dne 29. 6. 2015).

#### **Z hlediska obsahové záměru, naplnění zadání:**

Autorka zpracovala a předkládá diplomovou práci na téma „Mezinárodní únosy dětí“. V úvodu práce předeslala aktuálnost tématu v době, která lidem umožňuje pracovat či studovat za hranicemi svého státu. Uvedla, že základním pramenem upravujícím uvedenou problematiku je Haagská úmluva o občanskoprávních aspektech mezinárodních únosů dětí z roku 1980, rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva a Soudního dvora Evropské unie, případně právní předpisy na vnitrostátní či mezinárodní úrovni, a komentáře k nim.

Cíl vymezila tak, že je jím vytvoření komplexního pohledu na problematiku mezinárodních únosů dětí a za pomoci komparace a analýzy zhodnocení dosavadní právní úpravy mezinárodních únosů dětí, a to jak na úrovni vnitrostátních, tak i mezinárodních právních předpisů, a navržení prevence mezinárodních únosů dětí.

Autorka práci zpracovala za použití v úvodu avizovaných metod. Oceňuji systematiku práce s výhradou, že bych upřednostnila kapitolu 4 nazvanou „Mezinárodní smlouvy“ před kapitolou „Principy a zásady řízení ve věcech mezinárodních únosů dětí“. Je tomu tak proto, že již v kapitole 3 diplomantka zmiňuje právní úpravu dopadající na danou problematiku (Úmluva o právech dítěte, Haagská úmluva), a až v následující kapitole seznamuje čtenáře s obsahem této právní úpravy.

Hodnotu práce zvyšuje čerpání informací z cizojazyčných zdrojů, ze soudní judikatury. Tyto informace diplomantka do práce vhodně zařadila a učinila ji tak zajímavou pro čtenáře. I přesto však převažuje kompilativní charakter práce, byť je pro laickou i odbornou veřejnost přínosem svým v základu komplexním zpracováním zvoleného tématu. Ku prospěchu práce by tedy bylo, kdyby autorka k průběžně řešeným otázkám předložila i svá stanoviska. Ty vyjádřila především až v závěru práce, když konstatovala, že v právní úpravě došlo k výraznému pokroku, neboť řízení o navrácení dítěte není již považováno za řízení sporné, ale za zvláštní typ řízení, ve kterém převažují prvky nesporného řízení. Dále v závěru akcentovala, že přestože je právní úprava vnitrostátní i mezinárodní (až na drobnější chyby) vcelku dostatečná, jsou mezinárodní únosy a řízení o navrácení „začarovaným kruhem“, neboť neexistuje možnost, jak tomu problému zabránit, zvláště v rámci Schengenského prostoru. Vyjádřila zároveň obavu, že v souvislosti s uprchlickou krizí nastalou v roce 2015 dojde ke značnému nárůstu mezinárodních únosů dětí, a problém je o to tíživější, že se jedná ve většině případů o občany muslimských zemí, ve kterých se uplatňuje právo šaría, a tyto státy ve většině případů nerespektují ustanovení Haagské, a nelze je donutit k dodržování mezinárodních smluv. Uzavřela, že jedinou prevencí mezinárodních únosů je zvýšení informovanosti a možnost řešení dané situace, zejména smírné řešení.

Práce by vyzněla lépe, kdyby autorka legislativní úpravu, odborné názory či judikatorní závěry průběžně konfrontovala a nevyhradila vyjádření vlastního názoru jen závěru práce. Postrádám naplnění v úvodu deklarovaného předsevzetí diplomantky „pokusit se navrhnout prevenci mezinárodních únosů dětí“, neboť smírné řešení není jistě cestou řešící daný problém, a jiný způsob prevence autorka v práci nenabídla.

I přes všechny tyto výhrady považuji práci za zdařilou z důvodu, že autorka v základu shrnula zpracované téma, učinila tak zajímavým způsobem, a z tohoto důvodu jsem si také práci se zájmem přečetla.

**Z hlediska požadavků na požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii.**

Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana č. č. D 25/2015. Předložená práce svědčí o pečlivosti diplomantky a jejím úsilí předložit práci na základě informací pramenících z rozsáhlých zdrojů, které se jí podařilo velmi dobře do textu zakomponovat. Za situace, kdy diplomantce není čeho vytknout ani stran dodržování citačních norem, je možno práci i z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, hodnotit rovněž jako zdařilou.

Diplomantka svojí prací prokázala svoji schopnost využít vědomostí získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou:

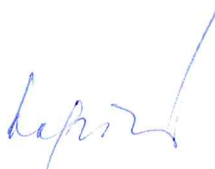
**v e l m i   d o b ř e**

s ambicí na známou výborně při zdařilé obhajobě

Otázky k obhajobě práce:

- 1/ Právní úprava mezinárodních únosů dětí de lege ferenda s přihlédnutím k uprchlické krizi.
- 2/ Podrobněji představit návrh prevence mezinárodních únosů dětí.

V Praze dne 9. května 2016



**JUDr. Blanka Kapitánová**