

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Bc. Michaela Severová**

Název diplomové práce: **Odstoupení od smlouvy**

Oponent diplomové práce: **JUDr. Josef Pelech, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, jenž vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnoticí kritérium	Splňuje	Splňuje částečně	Nesplňuje
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem	Splňuje		
<p>Zdůvodnění: Autorka diplomové práce se drží názvů kapitol a struktury práce tak, jak byla schválena dne 22. 3. 2016. Autorka se všem částem věnuje poměrně rovnoměrně a v dostatečné hloubce a šíři.</p> <p>Struktura práce jako taková odpovídá zvolenému tématu, každá z kapitol je logicky rozdělena do dalších částí.</p> <p>Diplomová práce je uceleným odborným dílem a po této stránce zcela naplňuje podmínky zadání práce, kapitoly jsou odpovídající jak obsahem, tak rozsahem. Téma autorka zpracovává odborně, do hloubky a s dostatečným zájmem, přičemž nezapomíná poměrně často připojovat vlastní pohled na danou tematiku.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování	Splňuje		
<p>Zdůvodnění: Autorka diplomové práce zpracovává téma práce velice často metodou analytickou a zároveň komparativní, což je dle oponenta práce nejvíce vhodná varianta – téma autorka vždy napřed uvede, zanalyzuje jeho úpravu, případně problémy, které nejčastěji v daném okruhu problematiky vyvstávají, a následně komparuje s předchozí úpravou, případně se soudními rozhodnutími, a nakonec uvádí svůj vlastní pohled či názor. Tím v podstatě autorka v průběhu celé práce velice obratně a často pracuje s velkým množstvím pramenů, především judikatury, a své názory je schopna si obhájit i proti „přesile“ soudních rozhodnutí. V práci sice není zahrnuta kapitola, která by se věnovala přímo komparaci například se zahraniční úpravou nebo s historickými prameny práva na našem území, nicméně komparace jako taková je zahrnuta v práci průběžně, a to v takovém rozsahu, že nepřesahuje záběr tématu práce, pouze uvádí jakýsi rámec pro tu kterou část dané problematiky.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	Splňuje		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Zdůvodnění:

Autorka projevila zcela nepopíratelně vysokou úroveň při práci s právní úpravou, navíc užívá i velice jednoduchých zkratk (občanský zákoník, občanský zákoník 1964 a obchodní zákoník), což napomáhá plynulosti textu, který není protkán množstvím zkratk. Navíc autorka ani zbytečně nezabředávala do dalších právních předpisů, naprosto si vystačila se třemi základními předpisy, což ve výsledku práci povyšuje na velice konzistentní dílo. Dané téma rozpracovává velice podrobně, nejedná se pouze o opakování „paragrafů“, v tématu se orientuje a zaujímá k němu i vlastní stanovisko.

4.	Práce s právními prameny a judikaturou	Splňuje		
-----------	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Z tohoto pohledu nelze autorce diplomové práce ničeho vytknout. Jak bylo uvedeno výše, autorka pracuje jak s právními předpisy, tak s četnými monografiemi, časopiseckými články, tak i s judikaturou, a to speciálně s judikaturou v neuvěřitelně širokém rozsahu. Jen judikatura zahrnuje přes čtyřicet jednotlivých soudních rozhodnutí. Práce tímto získává na poměrně velké aktuálnosti a je živou prací, která se opírá o to, jak právo skutečně v praxi funguje.

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní	Splňuje		
-----------	---	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka pracuje pouze s domácí literaturou, komparace se zahraniční úpravou, jak již bylo uvedeno výše, zcela chybí, nicméně práce s domácí literaturou je perfektní, autorka zpracovává dané téma velice zodpovědně a nejedná se pouze o parafrázování názorů autorů použitých pramenů.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah)	Splňuje		
-----------	--	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Diplomová práce splňuje formální náležitosti nadprůměrně, gramatické chyby nebyly v práci shledány žádné a až na výjimky neobsahuje téměř žádné překlepy (str. 7 – datum zapsané ve formátu bez mezer, str. 27 – nedostoupí, str. 46 – Melzera uvádí). Stylistická úprava je rovněž na vysoké úrovni, citace pramenů odpovídá předepsané normě a poznámky pod čarou průběžně doplňují text práce – zde je možná jedna výtka, a to poznámka pod čarou na stranách 9 a 10, kdy v prvním případě je mezi citacemi třikrát za sebou jedna a tatáž publikace, zatímco ve druhém případě je čtyřikrát za sebou uvedeno „tamtéž“ a pravděpodobně se jedná o tutéž publikaci.

Rozsah diplomové práce (61 stran) je zcela v požadovaných mezích.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Seznam použité literatury je velice široký, dalo by se říci až nadprůměrný (celkem 72 pramenů). Citace pramenů a jiné poznámky pod čarou svým zpracováním korespondují s příslušnou normou, což bylo zmíněno už výše.

Po této stránce se jeví kvalita práce jako nadprůměrná.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
----	--------------------------------------	----------------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka práce projevila nadprůměrnou znalost právní úpravy odstoupení od smlouvy a především pak velice čilý zájem o toto téma. Práce je psána s lehkostí a místy připomíná spíše populárně naučný text, což ovšem není míněno nikterak negativně. Naopak to snad svědčí o zájmu autorky o problematiku odstoupení od smlouvy a text je čtivější. Zajímavé je rovněž využití tabulek a grafů.

Autorka se zamýšlí nad využitím jednotlivých způsobů zániku závazků, podrobněji pak rozebírá právě odstoupení od smlouvy a velice podrobně a zaujatě řeší možnost a vůbec přípustnost vzdání se práva na odstoupení od smlouvy do budoucna. Zde pravděpodobně nejpodrobněji rozebírá rovněž svůj názor, který koriguje judikaturou i teorií, a dospívá i k určitému závěru, který je schopna podepřít zanalyzovanými podklady. Tato část je pravděpodobně největším přínosem celé práce. Po této stránce má diplomová práce vysokou odbornou hodnotu.

8.	Otázky určené k obhajobě			
----	--------------------------	--	--	--

Odstoupení od smlouvy o převodu nemovité věci a jeho vliv na věcné břemeno a zástavní právo k nemovité věci, která byla zřízena před odstoupením.

Závěr

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni dne 29. 4. 2016


JUDr. Josef Pelech, Ph.D.