

Posudek vedoucího práce k diplomové práci
autorky Alice Singrové
na téma **Problematika porozvodové péče o dítě v ČR**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Diplomová práce sestává z osmi částí včetně úvodu, závěru a cizojazyčného resumé. Pokud jde o rozsah, předkládaná práce bez obtíží naplňuje minimálně stanovený rozsah. K práci nejsou připojeny žádné přílohy, což ale není s ohledem na zaměření práce problém. Autorka zapracovala do textu grafy, což lze také jen pochválit.

Vedoucí práce jednoznačně souhlasí jak s názorem autorky na naléhavost, problematičnost, specifickou a individuální řešení problematiky, tak s jejím přístupem, kdy předkládaná práce nepreferuje jen pohled matky či otce, ale oba pohledy jsou vyváženě kombinovány. Stejně tak je kombinován pohled teoretický a praktický pohled na problematiku. Vedoucí práce přitom vnímá prakticky formulované hodnotící úvahy autorky jako povětšinou přiléhavé a odpovídající realitě. Práce není stroze právní, ale v mnoha směrech také psychologická, což není kritika, neboť ve skutečnosti jde o multidisciplinární problém.

Práce je doplněna standardním seznamem použité literatury, který odpovídá formálním požadavkům. V této souvislosti lze výrazně kladně ohodnotit i práci autorky s časopiseckou produkcí a s cizojazyčnou literaturou. Přiléhavý a do značné míry nadstandardní je také přístup autorky k soudní judikatuře, a to i cizojazyčné. Byť nejsou soudní judikáty v konkrétní kauze v českém právním prostředí pramenem práva, mají svůj nesporný význam a práce s nimi by měla být pro každého právníka naprosto běžnou rutinou. Autorka přitom osvědčuje nejen orientaci v judikatuře a schopnost judikatorní závěry dobře chápat, zpracovat a vyhodnotit, ale také správně vnímá ještě neutvořený vztah staré a budoucí nové judikatury (diplomantka správně pracuje s judikáty, které vnímá jako univerzálně použitelné, byť až soudní praxe ukáže, nakolik budou předpoklady autorky správné).

Pokud jde o poznámkový aparát v práci využitý, ten je možná na první pohled malinko předimenzovaný, ve skutečnosti však svým rozsahem odpovídá charakteru práce a způsobu práce autorky s označenými prameny – autorka pracuje s poznámkovým aparátem kvalitně a poznámky pod čarou plní tu funkci, kterou mají v odborném textu plnit.

Předkládaná práce neobsahuje gramatické ani interpunkční chyby, překlepy či podobné nepřesnosti, je evidentní, že její korektury byl věnován odpovídající čas.

Z obsahového hlediska je práce pochopitelně vymezena autorkou zvoleným tématem "Problematika porozvodové péče o dítě v ČR". Autorka se držela vybraného tématu ve zvolených intencích. Autorka začíná řešením historických souvislostí, pokračuje pojednáním o současné právní úpravě a přes analýzu judikatorních souvislostí a chvályhodné komparace s vybranými právními řády se dostává k jí preferovanému Cochemskému modelu a k závěru.

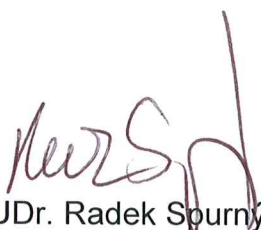
Autorka se nedopouští věcných chyb, její výklad je pochopitelný. Autorka pracuje s velmi pestrou škálou zdrojů, přesto nelze předkládanou práci hodnotit jako pouhý kompilát, který by nepřinášel nový pohled. V této souvislosti je nutno významně vyzdvihnout, že autorka uvažuje také de lege ferenda o tom, jak by se dle jejího názoru mohla vyvíjet právní úprava.

U ústní obhajoby nechť autorka odpoví na následující dotazy:

1. Autorka řeší teoretický i praktický pohled na problematiku. V čem je v jejích očích v českém právním prostředí největší rozdíl mezi těmito dvěma do značné míry odlišnými "světy"?
2. Co dle názoru autorky brání využití Cochemského modelu v českém právním prostředí?

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem doporučuje vedoucí práce posuzovanou diplomovou práci k obhajobě, a to předběžně jako výbornou.

V Plzni dne 29.4.2016



JUDr. Radek Spurný