

1. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

V Plzni dne 17.5.2016

Posouzení předložené diplomové práce – viz příložené posudky vedoucího práce a oponenta.

Stručný záznam o obhajobě:

AUTOR V RÁMCI ÚSTNÍ OBHAJOBY VYSVĚTLIL SVÉ SOUHLASNÉ STANOVISKO S NEPŘÍLIŠ POUŽITÝMI POSUDKY. AUTOR VYSVĚTLIL, PROČ PRACOVAL TAK JAK PRACOVAL, UVĚDL NA PRAVOU MÍRU VĚTŠINU PŘÍPOTÍNEK NI VYTÝKANÍM, SANOZEENĚ V MÍŘE KTERÁ BYLA V RÁMCI ÚSTNÍHO PROJEKTU MOŽNÁ. SVŮJ ÚSTUPEN U ÚSTNÍ OBHAJOBY AUTOR PŘESVĚDČIL KOMISI ~~STP, Z~~ TAK, ABY JEHO PRÁCI HODNOTILI JAKO DOBRU.

Klasifikace obhajoby: DOBRĚ

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda komise: HRADEC

Podpis:

Člen komise: PSUTHA

Podpis:

Člen komise: PTÁČEK

Podpis:

SPURAN

MMA