

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Nicole Korolová
Název práce: Vznik a zánik manželství
Vedoucí práce: JUDr. Kristýna Spurná
Oponoval: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky pro diplomové práce. Byla zpracována ve vymezeném rozsahu a její originalita byla ověřena, přičemž shoda s jinými pracemi byla zjištěna v rozsahu 0 %, a to v souladu s Pokynem děkana 23 D/2011. Osnova diplomové práce pak zcela koresponduje se zásadami pro její vypracování. Autorkou vymezený cíl, a sice poskytnout čtenáři komplexní a důkladný výklad zaměřený na problematiku vzniku a zániku manželství, byl bezezbytku naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Jedná se o rozsáhlou diplomovou práci, která se přibližuje k maximálnímu rozsahu textu, což svědčí o dosažené komplexnosti zpracování, i s ohledem na úzké vymezení tématu.

V kapitole 2.1 podává autorka rozsahově stravitelný historický exkurz. Pojem manželství je pak definován ve světle úpravy manželství v římském právu a na základě základních lidských práv.

Práce je vystavěna na dvou pilířích, kterými jsou kapitoly 3. a 4. věnující si vzniku a zániku manželství. Pozornost je věnována osobnostním předpokladům snoubenců, zasnoubení, formám i způsobům uzavření sňatku s tím, že stranou není ponechána ani otázka rozdílu mezi zdánlivým manželstvím a možnou neplatností manželství. V kapitole 3.8.2 je pak vhodně hmotně-právní úprava doplněna o procesní konotace. Kapitola 4. uvádí všechny možné způsoby zániku manželství a je uzavřena poměrně rozsáhlou částí o právních následcích zániku manželství.

V závěru práce je nejprve uvedena relativně podrobná rekapitulace stěžejních témat a následuje názor autorky k těmto. Výhradu lze sdělit k části Úvahy de lege ferenda, kde autorka prezentuje svůj osobní názor, nikoli názor odborný. Vhodnější by bylo se zaměřit na komentování (ne)dostačivosti účinné právní úpravy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Diplomová práce působí úhledně, absentují písařské chyby, což svědčí o pečlivé redakci práce. Seznam použitých zdrojů je abecedně řazen. Přehlednosti práce rovněž napomáhá autorkou uvedený seznam zkratk na začátku práce. Citace pak odpovídají normě

ČSN ISO 690 a oponent proto nemá žádných výhrad k formální úpravě předložené diplomové práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Diplomová práce se věnuje dílčímu tématu rodinného práva a je pozitivní, že si studentka toto téma zvolila. Na práci je znatelné úsilí její autorky odvést co nejlepší výkon. Práce je obohacena o přílohy a byla zpracována na podkladu velmi širokého spektra zdrojové literatury, přičemž zájmu autorky neunikla ani časopisecká literatura. Komplexnost a čtivost je asi tím, co uvedenou práci nejlépe charakterizuje. S ohledem na skutečnost, že rodinné právo je velmi ovlivněno i sociologickými a psychologickými aspekty, autorce se občas stávalo, že svůj osobní názor projevuje výrazněji, než názor právní, tj. familiaristický.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Můžeme hovořit o existenci jednotného evropského rodinného práva?

2. Jaký smysl spatřuje autorka v začlenění ochrany do základních zásad občanského práva (§ 3 o.z.)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji diplomovou práci Nicole Korolové k obhajobě.

Navrhuji hodnocení práce výborně, s ohledem na výkon diplomanta při samotné obhajobě.

Datum: 19. května 2016

Podpis:

