

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra občanského práva

O p o n e n t n í p o s u d e k
diplomové práce Petry Křížákové

„Omezení svéprávnosti“

Předložená diplomová práce o rozsahu 50 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátem je členěna do 6 základních částí., dále do kapitol.

Autorka zvolila aktuální téma vzhledem k tomu, že institut omezení svéprávnosti doznal v novém kodexu soukromého práva (zákon č. 89/2012 Sb.) významných změn oproti úpravě předchozí (zákon č. 40/1964 Sb.). Úvodem je možno konstatovat, že cíl práce, jak jej vymezila v úvodu i závěru, totiž „podat ucelený obraz o zmíněném právním nástroji“ se diplomantce v zásadě podařilo naplnit.

Diplomovou práci lze považovat za vhodnou prolegomenu ke studiu dané problematiky. Autorka hojně využívá doktrinní zdroje (byť samy o sobě omezené) a četnost jejích odkazů na převzatý pramen je značná. Kvituji, že připomíná relevantní judikaturu. Získané (převzaté) poznatky komentuje, podrobuje je rozboru (někdy i kritice). Autorka se nedopouští věcných nesprávností či zaznamenáníhodných nepřesností. Vzhledem k tomu, že předmětem výkladu je nová, dosud v právní teorii i praxi ne zcela zažitá úprava, nelze ani autorce vyčítat, že práce obsahuje jen skromnější (ale dobré) úvahy de lege ferenda.

Obsahově úroveň práce hodnotím z hlediska sledovaného cíle jako výbornou. Zabývá se problematikou v podstatě komplexně (beru v úvahu, že podrobný výklad všech v úvahu připadajících oblastí, v nichž omezení svéprávnosti člověka přichází v úvahu je limitováno rozsahem diplomové práce). Velmi zdařilý je úvod do problematiky připomenutím nosných právních dokumentů, dále pak vymezení základních pojmů (svéprávnost, duševní porucha, hrozba závažné újmy). Autorka samozřejmě nepominula procesní úpravu řízení o omezení svéprávnosti podle zákona č. 292/2013 Sb., bez níž se výklad neobejde.

Po formální stránce lze rovněž práci hodnotit pozitivně. Kvituji samostatnou práci při excerpci literatury i judikatury jak tuzemské justice, tak Evropského soudu pro lidská práva. Práce je vyvážená, systematicky dobře členěná, přehledná. Shromážděný materiál traktuje autorka uměřeným, věcným a velmi srozumitelným způsobem, užívá právní dikci i frazeologii, vyvarovala se beletristických manýr.

Při hojných odkazech na prameny, které respektují citační normu, jsem neshledal nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu (pokyn děkana č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační

práce – prověřeno antiplagiátorským programem THESES). Poznámkový aparát je třeba hodnotit velmi pozitivně.

Závěr: Diplomovou práci hodnotím jako **výbornou a doporučuji ji k obhajobě.**
Při disputaci se diplomantka zaměří na výklad omezení člověka ve vztahu k lékařským službám. Zodpoví rovněž otázku, zda zájem společnosti na kvalitním elektorátu má vliv na posouzení svéprávnosti člověka.

V Plzni dne 15.5.2016

JUDr. Alexander Šíma
oponent

