

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Jana Venderová
Název práce: Práva a povinnosti manželů
Vedoucí práce: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
Oponoval: JUDr. Kristýna Spurná

1. CÍL PRÁCE

Předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky pro diplomové práce. Byla zpracována ve vymezeném rozsahu a její originalita byla ověřena, přičemž shoda s jinými pracemi byla zjištěna v rozsahu 0 %, a to v souladu s Pokynem děkana 23 D/2011. Osnova diplomové práce pak zcela koresponduje se zásadami pro její vypracování. Autorkou vymezený cíl, a sice zhodnotit právní úpravu manželství jako souboru vzájemných práv a povinností, byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Je na místě poznamenat, že Úvod práce je originálně pojat a svědčí o individuálním způsobu zpracování titulního tématu. Polemizovat však lze s vyjádřením autorky, že: „...*podstatou manželství není uspořádání majetku...*“, přičemž toto fakticky popírá úpravu manželského majetkového práva v ustanoveních § 708 o.z. an. Toho si je však autorka vědoma, jak vyplývá z textu kapitoly 4. 1 (str. 21) a jedná se spíš o „nešťastnou“ formulaci.

V kapitole 3. jsou poctivě rozpracovány jednotlivé povinnosti manželů a tyto autorka navazuje na další ustanovení soukromého práva (např. v kapitole 3.3 - povinnost věrnosti manželů a určení rodičovství). Jako promarněnou příležitost (nikoli chybu) vnímám, že pojednání o rovnosti manželů autorka nekonfrontovala s úpravou manželství v římském právu. V tomto případě by mohlo dojít k plastickému znázornění vývoje institutu manželství.

Za pozornost stojí zpracování kapitoly 4.1, ve které se autorka věnuje vyživovací povinnosti mezi manžely. Autorka se věnuje i pravidlům přednosti ve vyživovací povinnosti, což práci obohacuje.

Závěr práce ve značném rozsahu vychází z Úvodu práce a není z něj patrné, které hypotézy z Úvodu byly naplněny, a které naopak ne. Autorka se v něm rovněž dopouští záměny v terminologii, kdy namísto „rekodifikace“ hovoří o „novelizaci“.

Autorka se pokusila zvýšit kvalitu předložené diplomové zařazením dvou příloh, což je z podstaty pozitivní, leč jejich obsahový přínos není velký.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Diplomová práce působí úhledně, snad až na str. 40, kdy zřejmě při závěrečné redakci práce došlo k přehlédnutí nadpisu na konci stránky. absentují písařské chyby, což svědčí o pečlivé redakci práce. Autorka práci vytiskla na křídový papír, co po formální stránce činí práci rovněž osobitější. Kvalita papíru se však negativně podepsala na kvalitě tisku u příloh diplomové práce. Seznam použitých pramenů není abecedně ani chronologicky řazen, což považuji za významné pochybení ve vztahu formální úpravě práce. Citace povětšinou odpovídají normě ČSN ISO 690. Výjimkou je např. Pozn 96, kde je odkazováno na důvodovou zprávu bez dalšího.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce se věnuje tématu z oblasti rodinného práva, které je poměrně konkrétní. Uvedené umožnilo diplomantce zpracovat vymezenou výseč právní úpravy poměrně do hloubky a lze proto pozitivně hodnotit, že ve svých zjištěních nezůstala jen na povrchu. Autorka se soustředila na podstatné otázky titulního témat. Ve svém textu provazuje jednotlivá ustanovení právní úpravy, která spolu souvisejí, přitom však neopouští hlavní téma a nenechává se strhnout k výkladu institutů, které s hlavním tématem souvisejí jen okrajově. To považuji za největší přínos pro samotnou autorku a naplnění smyslu zpracování diplomové práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem může soud urychleně zasáhnout v případě domácího násilí?

2. Jestliže je v ustanovení § 774 o.z. stanoveno, že smrtí jednoho z manželů švagrovství nezaniká, jak tomu bude v případě, že vdovec/vdova uzavřou nový sňatek? Zanikne tím švagrovství nebo bude takový člověk sešvagřen se dvěma rodinami?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji diplomovou práci Jany Venderové k obhajobě.

Navrhuji hodnocení práce výborně, s ohledem na výkon diplomanta při samotné obhajobě.

Datum: 19. května 2016

Podpis:

