



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomová práce

Název práce: „Skladba“, cyklus fotografií vytvořený
na konkrétní hudební kompozici

Práci předložil student: Pavlína Malinová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce

Práci hodnotila: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

Učitelství pro střední školy, obor Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce – vytvoření cyklus fotografií vytvořený na konkrétní hudební kompozici byl beze zbytku přehledně a odpovídajícím způsobem naplněn. Teoretická část diplomové práce velmi dobře popisuje koncept fotografického cyklu autorky, včetně netradičního hledání souvislosti obrazového - fotografického média a hudby. Cíl práce považuji za velmi pěkně splněný.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Proporcionalita práce z hlediska teoretické a vlastní praktické části je odpovídající, originalita zpracování a tvůrčí přístup je velmi dobře popsán. Obrazové přílohy pěkně doplňují teoretickou část práce. Je zde nutné ocenit přístup autorky, která dobře řeší poměrně obtížné téma.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Provedení teoretické části práce i technická realizace fotografií je bez připomínek.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev a grafická úprava práce je ve svém celku bez zásadních připomínek - text je psaný zajímavě a přehledně. Lze však nalézt následující nedostatky:

- odkaz jako poznámka pod čarou: **4, 5 dostupné z <http://25fps.cz/2011/synestezie/>** je nedostatečný, protože zde není uvedena plná citace (viz článek Vztah mezi hudbou a obrazem od autorky Marie Maixnerové, publikováno dne: 25. Prosinec 2011 apod.),
- podobně je nutné upřesnit citaci článku Svět skrz objektiv, která je v poznámce pod čarou na str. 32 uvedena jen velmi obecně: dostupné z <http://www.fotografovani.cz>.
- nesrozumitelnost věty na str. 36 Chtěl, aby z ní byla učitelka jako z jejich pěti sourozenců, a že každý učitel musí.... atd.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce je zpracována s velkým zaujetím autorky, je dobře strukturována a promyšlena. Z hlediska hledání souvislostí fotografické tvorby českých a zahraničních autorů s hudbou si nejsem jist zda fotodokumentarista Jiří Všetěčka svým skvělým „mapováním“ Prahy, její atmosféry, promítal do své tvorby i hudební souvislosti – tj. zařazení kapitoly 8. „CO ČECH TO MUZIKANT“ a o hudební Praze, kromě souvislostí tvorby Otto Dlaboly, se mi jeví jako příliš účelové a zbytečné. V praktické části práce poslední cyklus inspirovaný textem zvolené písně zřejmě symbolizuje láskyplný vztah dvou lidí – zde se mi zdá, že by vizualizace a symbolika daného obsahu mohla být vizuálně bohatší tj. nejen s převažujícím synekdochickým detailem nohou, byť kvalita i černobílá stylizace fotografií je velmi zajímavá. Bylo by určitě zajímavé, kdyby autorka zkusila projekci fotografií během přehrávání zvolené hudební skladby, popř. skladbu reprodukovala při již provedené výstavní instalaci fotografií. V cyklu Atmosféra se podle mého názoru k celkovému konceptu příliš nehodí fotografie č. 4 – se zlatým rámem ve levé části fotografie. V metodické části dále pak považuji za nevhodný název kapitoly 12. VZTAH K RÁMCOVÉMU VZDĚLÁVACÍMU PROGRAMU, i když vlastní metodika přípravy na hodiny fotografie je zdařilá a promyšlená. V úvodu metodické části práce by dále bylo dobré vyzdvihnout v oblasti Umění a kultura oba vzdělávací obory jak výtvarný, tak také chybějící hudební obor a jeho význam.

Závěrem, podle mého názoru, autorka odvedla velmi zdařilou práci a podařilo se jí velmi pěkně splnit obtížný cíl. Celkově tak práci považuji za přínosnou jak pro současné i budoucí učitele výtvarné i hudební výchovy.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Vysvětlíte proč jste lásku symbolizovala převažujícím synekdochickým detailem nohou?

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 19.8.2012

Podpis: Jan Mašek

