

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Diplomantka:** Vladimíra Čapková  
**Téma:** Podnikatelský zákoník v Rakousku (UGB 2007)

Diplomantka předložila na Katedře obchodního práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni v akademickém roce 2015/2016 diplomovou práci na výše uvedené téma.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu práce s jinými díly 0 %. Ani při vlastním přezkumu práce nebylo zjištěno nic, co by vedlo k podezření z plagiátorství.

Práce je zpracována v celkovém rozsahu 72 stran (včetně resumé, seznamu literatury a příloh), což splňuje požadavky Fakulty na minimální rozsah diplomové práce.

Zvolené téma diplomové práce je třeba ocenit; diplomantovi není za dobu jeho pedagogického působení známo, že by došlo ke zpracování diplomové práce k stejnému nebo obdobnému tématu. Práce je v dominantní části o rakouské právní úpravě, o které je v soudobé české komercialistické literatuře jen minimum relevantní literatury. Vzhledem k tomu diplomantka musela využít dominantně cizojazyčnou odbornou literaturu, což náročnost zpracování tématu nutně zvyšuje; z cizojazyčné literatury je řádně citováno, a to v míře zjevně nadstandartní (ve srovnání s obvyklou mírou kvalifikačních prací tohoto druhu). Rovněž srovnání rakouské úpravy s německou a českou je třeba kvitovat kladně.

Diplomantka argumentuje racionálně, v práci jsou obsaženy její názory, a to i přesto, že z povahy věci platí, že práce je nutně v řadě dílčích parametrů popisná, což ovšem není na újmu její kvality.

Solidní úrovní diplomové práce nejsou na újmu ani některé, vesměs marginální přestupky. Tak např. citace díla A. Randy jsou zjevně zmatečné, když je smíšeno původní vydání a novější reprint (s. 4 aj.).

Otázky k obhajobě:

1. Jaké principy a myšlenky z rakouského UGB by byli nejen přenositelné a využitelné z hlediska jejich využití v právním řádu ČR de lege ferenda?
2. Je posun, který přinesl NOZ v zákonné definici podnikatele, posunem pozitivním ve srovnání s pojetím podnikatele dle UGB?

**Závěr:**

**Diplomovou práci lze doporučit k obhajobě; navrhuje se klasifikace „výborně“.**

V Plzni, dne 5. dubna 2016

  
**doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.**