

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Smlouvy o právní pomoci v oblasti rodinného práva v ČR a ve Francii“
diplomantka: Anna Lhotáková**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 79 str. zvolila problematiku smluv o právní pomoci v České republice a ve Francii. Jedná se nepochybně o aktuální problematiku, protože s rozvojem soukromoprávních vztahů s mezinárodním prvkem potřebují české soudy často tento institut využít. Dále je třeba vzít do úvahy i novou právní úpravu v zákoně o mezinárodním právu soukromém.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia značného množství zahraničních pramenů a judikatury.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do osmi kapitol, včetně úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání historických a obecných otázek (jako je vymezení pojmu právní pomoc, historické kořeny právní pomoci) přes jednotlivé smlouvy o právní pomoci v České republice a ve Francii (včetně poukázání na jejich rozdílný obsah) až po současnou právní úpravu v právu Evropské unie.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i francouzské odborné literatury a evropské judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek. Rovněž je zřejmé, že má praktické zkušenosti a přichází s vlastními názory a návrhy de lege ferenda, což je třeba ocenit. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemám zásadní věcné připomínky. Mé připomínky, které jsem měl v procesu zpracování diplomové práce, byly již do textu práce zahrnuty. Mám pouze drobné připomínky: poskytují advokáti právní pomoc, neposkytují právní služby? (str. 8); musí být splněna i druhá podmínka pro poskytování právní pomoci podle cizího práva – cizí orgán o to musí požádat (str. 13); správně má být „státní příslušnost“ místo „státní příslušenství“ (str. 72).

Otázka k ústní obhajobě: Zda může diplomantka vysvětlit, co myslí svým tvrzením na str. 9, že právní pomoc „přispívá i k uvolňování mezinárodního napětí“?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 27.9.2015



Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.