

Posudek vedoucí práce
na diplomovou práci **Lucie Krupičkové**

na téma

Daň z přidané hodnoty a přenesená daň pod vlivem práva EU

Autorka si navrhla individuální téma v rámci okruhu nabízeného katedrou. Problematika přenesené daňové povinnosti je jistě aktuální a zajímavá, autorka byla navíc k volbě tématu motivována osobní zkušeností s problematikou. Pracovala zcela samostatně.

Práce je rozdělena do osmi kratších kapitol. Po stručné charakteristice daňového systému obecně a definici základních pojmů daňové problematiky autorka popisuje v kapitole (třetí) systém DPH a její fungování. Na to navazuje kapitola věnovaná přenesené daňové povinnosti. Vzhledem k tomu, že podle názvu práce by mělo jít o kapitolu klíčovou pro obsah práce, je kapitola poměrně stručná. I následující kapitola (harmonizace v rámci EU) je poměrně stručná, což je na újmu přesnosti a sdělnosti této kapitoly.

Autorka ve své práci vhodně využívá srovnání situace v ČR se Slovenskem. Za méně přehledné je třeba považovat to, že problematika je součástí tří různých kapitol, příliš stručně nazvaných (Slovensko; Porovnání).

Sedmá kapitola se zaměřuje na daňové podvody. Autorka se stručně zabývá i podvody u ostatních druhů daní (daní z příjmů, spotřební daně), hlavní pozornost věnuje DPH, a to především otázce tzv. karuselových podvodů, zčásti i dalším podvodům v oblasti DPH. Součástí kapitoly je charakteristika opatření proti daňovým podvodům v ČR, na Slovensku a v celé EU. Následující kapitola stručně srovnává situaci v ČR a na Slovensku.

Domnívám se, že struktura práce by byla jasnější, kdyby byla práce rozdělena na menší počet kompaktnějších kapitol.

Po formální stránce i rozsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Velikost a styl písma jsou pro tento typ práce vhodně zvoleny. Práci vhodně doplňuje šest schémat a dvě přílohy – formuláře přiznání k DPH a kontrolního hlášení. Seznam literatury obsahuje dostatečné množství především českých a slovenských zdrojů. Práce s poznámkovým aparátem je na dobré úrovni. Po stránce jazykové práce obsahuje některé formulační neobratnosti a nedostatky v interpunkci, zejména v používání čárek ve větách a mezer, ale i některé chyby. Předpokládám, že to vše bylo způsobeno spěchem a určitou nepozorností způsobenou autorčinou zdravotní indispozicí v termínu odevzdání práce.

Diplomová práce byla podrobena kontrole v systému Theses.cz. Program našel nízkou úroveň shody (do 5 %). Shodné části se týkaly textu citovaného z textu zákona o DPH (šlo o více případů a různé části textu), což je v práci řádně vyznačeno. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že předkládaná **práce není plagiátem.**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Při obhajobě doporučuji se zaměřit na tyto okruhy:

1. V čem konkrétně zabrání přenesená daňová povinnost daňovým únikům (zejména u tzv. tuzemské reverse charge)? Považujete za přínosné uvažované rozšíření přenesené daňové povinnosti (tuzemské) na další druhy výrobků?
2. Jak hodnotíte nově zaváděné kontrolní hlášení k DPH?
3. Doporučovala byste prohloubení harmonizace v oblasti DPH v rámci EU?

Plzeň 29. dubna 2016


Mgr. ing. Dana Bárková, Ph.D.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství
Posudek vedoucí práce na diplomovou práci Lucie Krupičkové, str. 2