

Oponentský posudek

bakalářské práce **Sáry Allafové** na téma

„Rasová a etnická rovnost v pojetí Ústavního soudu České republiky a Evropského soudu pro lidská práva“

Náplní posuzované bakalářské práce je uplatňování principu rasové a etnické rovnosti a s ním související zákaz diskriminace z pohledu Ústavního soudu České republiky (dále jen „ČR“) a Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“). Toto téma nabývá na aktuálnosti i v souvislosti s probíhající tzv. uprchlickou krizí.

Formální a stylistická stránka

Posuzovaná bakalářská práce čítá 79 stran a je rozdělena do devíti kapitol, včetně závěru, anglicky psaného resumé, seznamu použitých zkratk a seznamu použitých zdrojů a literatury. Dále zahrnuje obsah a úvod. K výše uvedenému musím uvést několik poznámek. Rozsahově práce výrazně přesahuje požadavky na bakalářské práce kladené, což samozřejmě nemůže být chápáno jako výtka. Dále nepovažuji za vhodné zahrnovat do číslovaných kapitol i závěr a další. K přehlednosti práce rovněž nepřispělo, že bakalantka neodděluje od sebe jednotlivé kapitoly tím, že by každou další započala psát na nové stránce. Celkovou formální úpravu práce však hodnotím pozitivně. Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu.

V úvodu práce bakalantka především vytyčuje cíl své práce a předesílá, čím se ve své práci bude zabývat. Z obvyklých náležitostí však postrádám metodiku a zdroje, které hodlá při jejím zpracování využívat.

Kapitoly první a druhá jsou jakýmsi teoretickým uvedením do problematiky, neboť se zabývají základními pojmy bakalářské práce, kterými jsou rovnost a diskriminace. Na tyto pojmy bakalantka velmi chvályhodně nahlíží z různých úhlů pohledu, včetně filozofického, převažuje ovšem samozřejmě hledisko lidsko-právní. Stejně jako i v dalších kapitolách využívá dostatečné množství zdrojů, na které pečlivě odkazuje.

Kapitola třetí se komplexně zabývá ústavně-právním a mezinárodním zakotvením obou sledovaných principů.

Kapitola čtvrtá je věnována aktuálním otázkám souvisejícím s diskriminací a principem rovnosti v oblasti rasové a etnické. Bakalantka se vcelku logicky zaměřila na současnou problematiku azylu v návaznosti na migraci cizinců.

Za nejpřínosnější část bakalářské práce hodnotím kapitolu pátou, ve které se bakalantka zaměřila především na konkrétní případ z ČR, který vyústil v řízení před ESLP a stal se z pohledu ČR zřejmě nejvýznamnějším judikátem týkajícím se diskriminace menšin. Domnívám se, že do své analýzy mohla bakalantka zahrnout více případů týkajících se diskriminace. Přesto pozitivně hodnotím pozornost, kterou danému případu bakalantka věnovala.

V závěru bakalantka převážně shrnuje, čím se v jednotlivých kapitolách zabývala.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Bakalantka pracuje s dostatečným fondem odborné literatury, včetně literatury cizojazyčné, přičemž použité zdroje odkazuje přiměřeným způsobem. Poznámkový aparát je zpracován pečlivě. Celkově tedy bakalantka prokázala schopnost pracovat se zdroji.

V průběhu obhajoby doporučuji bakalantce zodpovědět následující otázky:

- Posuďte, jakým vývojem prošel zákaz diskriminace z důvodů rasových a etnických v judikatuře ESLP?
- Jaké byly praktické dopady případu D.H. proti ČR na právní a praktické prostředí v ČR?
- Promítla se nějak současná situace v Evropské unii do azylového práva v ČR?

Závěr:

Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako pečlivé a kvalitní zpracování daného tématu. Pozitivně hodnotím dostatečné množství zdrojů, jejichž využití přispělo k velmi dobré úrovni posuzované práce. Rovněž je třeba vyzdvihnout, že bakalantka neváhala vnést do práce své vlastní názory a postřehy.

Celkově bakalářskou práci shledávám jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Hodnocení prozatím navrhuji mezi stupni výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 29. 4. 2016



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.