

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE  
Porovnání exekuce správní a soudní

Plzeň 2015

Lenka Šefrhansová

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta právnická

Katedra veřejné správy

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Porovnání exekuce správní a soudní

Předkládá: Lenka Šefrhansová

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Druhá strana vazby – „Zadávací list“, který si každý student vyzvedne začátkem března na katedře, na které má zadáno téma)

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Porovnání exekuce správní a soudní“ zpracovala samostatně a že jsem vyznačila prameny, z nichž jsem pro svou práci čerpala způsobem pro vědeckou práci obvyklým.

V Plzni, 10.04.2015

---

**Poděkování**

Tímto bych chtěla poděkovat JUDr. Tomášovi Loudovi, CSc. za odborné vedení bakalářské práce. Za přispění cenných rad a připomínek tímto děkuji kolektivu mých zaměstnanců.

## Obsah

|   |           |
|---|-----------|
| Úvod .....  | 8         |
| <b>1. Výklad pojmů.....</b>                           | <b>10</b> |
| <b>2. Právní úprava.....</b>                          | <b>12</b> |
| 2.1 Současná právní úprava .....                      | 12        |
| 2.2 Navrhované změny .....                            | 12        |
| 2.2.1 Přesné pořadí postupů .....                     | 12        |
| 2.2.2 Natáčení exekucí .....                          | 14        |
| 2.2.3 Dražby nemovitostí .....                        | 14        |
| 2.2.4. Manželé dlužníků .....                         | 15        |
| <b>3. Exekuce a její druhy obecně.....</b>            | <b>16</b> |
| 3.1 Výkon rozhodnutí .....                            | 16        |
| 3.2 Peněžitá plnění .....                             | 17        |
| 3.3 Nepeněžitá plnění .....                           | 17        |
| 3.4 Exekuce o výchově nezletilých dětí .....          | 18        |
| 3.5 Způsoby provedení exekuce .....                   | 18        |
| 3.5.1 Srážky ze mzdy .....                            | 19        |
| 3.5.2 Příkázání pohledávky .....                      | 19        |
| 3.5.2.1 Příkaz úhradě z účtu u peněžního ústavu ..... | 19        |
| 3.5.3 Prodej movitých věcí a nemovitostí .....        | 20        |
| 3.5.4 Prodej podniku .....                            | 20        |
| 3.5.5 Vyklizení .....                                 | 21        |
| 3.5.6 Odebrání věci .....                             | 21        |
| 3.5.7 Provedení prací a výkonů .....                  | 21        |
| 3.5.8 Rozdělení věci společné .....                   | 22        |
| 3.5.9 Exekuce pozastavením řidičského oprávnění.....  | 22        |
| <b>4. Typy exekucí.....</b>                           | <b>24</b> |
| 4.1 Exekuce správní .....                             | 24        |
| 4.1.1 Exekuce a správní řád .....                     | 24        |
| 4.1.2 Základní zásady řízení .....                    | 24        |
| 4.1.3 Nepeněžitá plnění .....                         | 24        |
| 4.1.4 Exekuční titul .....                            | 25        |
| 4.1.5 Exekuční výzva .....                            | 26        |
| 4.1.6 Nařízení exekuce .....                          | 26        |
| 4.1.7 Exekuční příkaz .....                           | 26        |
| 4.1.8 Způsoby provedení exekuce .....                 | 26        |
| 4.1.9 Lhůty .....                                     | 29        |
| 4.1.10 Zastavení exekuce .....                        | 29        |
| 4.1.11 Exekuční náklady .....                         | 30        |
| 4.1.12 Námitky .....                                  | 30        |
| 4.1.13 Exekuce správní na peněžitá plnění .....       | 30        |
| 4.2 Exekuce soudní .....                              | 32        |
| 4.2.1 Exekuce peněžního plnění .....                  | 33        |

|   |           |
|---|-----------|
| 4.2.2 Exekuce nepeněžního plnění .....                        | 33        |
| 4.3 Exekuce daňová .....                                      | 34        |
| 4.4 Trestněprávní exekuce .....                               | 35        |
| <b>5 Porovnání (komparace) správní a soudní exekuce .....</b> | <b>36</b> |
| 5.1 Způsob provedení exekuce .....                            | 36        |
| 5.2 Možnost uvážení.....                                      | 37        |
| <b>6 Střet exekucí .....</b>                                  | <b>38</b> |
| <b>7 Závěr .....</b>  | <b>39</b> |
| <b>8 Resumé .....</b>   | <b>41</b> |
| <b>9 Přehled pramenů .....</b>                                | <b>42</b> |

## Úvod

Lidská slušnost. V dnešní době vlastnost velmi vzácná. Při plnění závazků mnohdy až sporadická. Vynucování pravidel chování státem je nezbytností.

Výraz exekuce je v současné době velmi často skloňován všemi pády. Názory odborné i laické veřejnosti na existenci exekucí a exekutorů se v mnohém rozcházejí. I přes řadu novelizací nejsou stále názory jednoznačné. Téma své bakalářské práce „Porovnání exekuce správní a soudní“ jsem si vybrala hlavně z důvodu aktuálnosti.

Počet exekucí neustále narůstá. Situace je až alarmující. Ve společnosti se vytratila zodpovědnost za sama sebe. Stále častěji se setkávám ve své praxi s mladými lidmi různého vzdělání, kteří se již na počátku svého ekonomicky aktivního života dostali do finančních problémů, které včas neřešili nebo neměli možnost řešit a způsobili si tak svým jednáním nemalé problémy. Nesplacené půjčky, hypotéky, úvěry. Nejedná se vždy o milionové dluhy, do pozice dlužníka a následně exekučně povinného se dostávají i neplatiči nájemného, plynu, elektřiny, ale i černí pasažéři, kteří nezaplatili pokutu za jízdu bez platné jízdenky. Prvotním důvodem vzniku exekucí u této skupiny lidí bývá nízká finanční gramotnost. Dále se setkávám s lidmi kteří byli neúspěšní ve svém podnikání. Jejich životní příběhy jsou velmi podobné. Zahájení podnikání, investování veškerých soukromých finančních prostředků, vyčerpání finančních rezerv, druhotná platební neschopnost, postupné zadlužování, až krach. Na jedné straně problému exekucí stojí věřitelé, kteří po právu nárokují své pohledávky, na druhé straně lidé, dlužníci, kteří jsou mnohdy „*doživotně odsouzeni žít s exekucí*“. Exekuce se prolínají několika oblastmi práva. Nejčastěji se s exekucemi setkáváme v oblasti občanského práva. Dále i v oblasti správního práva a v oblasti daní.

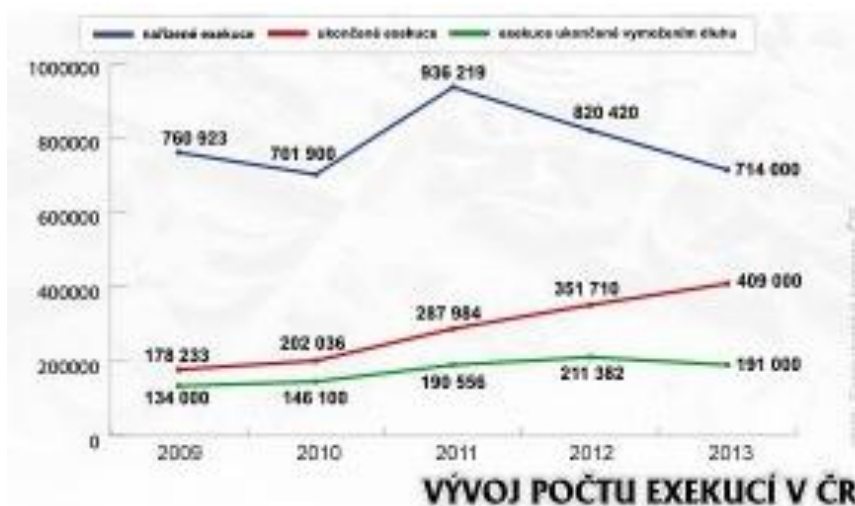
Moje práce je zaměřena na porovnání exekuce správní a exekuce soudní. V závěru práce krátce přiblížím problém, kterým se zabývám již několik let, je součástí obou druhů exekucí, ale cílová skupina je specifická. Jedná se o skupinu ekonomicky aktivních lidí, kteří se v nekonečném moři exekucí naučili velmi obratně "plavat". Takzvaně se naučili žít s exekucí a v důsledku jejich nezodpovědného chování není možné od sebe oddělit další skupinu zadlužených lidí, kteří mají snahu své dluhy řešit, ale dosavadní platný právní systém jejich



situaci nerozlišuje a de facto znemožňuje řešení.

Existuje skupina lidí (dlužníků), kteří sami osobně si nikdy nic nepůjčili, ani nebyli exekučně povinováni správním orgánům, ale přesto jsou zadlužení. Bez možnosti oddlužení. Jsou to manželé zkrachovalých podnikajících fyzických osob. Jak se mohlo našim zákonodárcům stát, že při vytváření pravidel nemysleli na tuto skupinu lidí. Jak se jim mohlo stát, že vytvořením nedostatečné legislativy stát ročně na daních z příjmů přichází o nezanedbatelné částky, které se již nikdy nedostanou do státního rozpočtu. Jak jsem výše již zmínila v závěru práce uvedu finanční analýzu dopadu nedotažené právní legislativy na státní rozpočet. Abych měla hodnoty přesné, týká se analýza jen mých zaměstnanců.

Ze zveřejněných statistik poskytnutých Ministerstvem spravedlnosti došlo v roce 2014 k nárůstu nařízených exekucí oproti roku 2013 celkem o 102.550 případů. Za rok 2014 to bylo 878.496 nařízených exekucí. Klesající trend z let 2012 a 2013 se bohužel zvrátil na negativní stranu. Proč vývoj počtu nařízených exekucí roste? Na tuto otázku zatím neexistuje uspokojivá odpověď. Exekutorská komora si narůstající vývoj v první polovině roku vysvětlovala tak, že věřitelé spěchali, aby jim byla ještě přiznána vyšší odměna za právní zastoupení. Od poloviny roku očekávali určitý pokles, ke kterému však nedošlo.



Zdroj: Ministerstvo spravedlnosti České republiky

## Výklad pojmů

*Exekuce* nebo-li *výkon rozhodnutí* je proces, který směřuje k poskytnutí ochrany subjektivním právům. Cílem tohoto procesu je prosadit výrok pravomocného rozhodnutí vydaného k přinucení dlužníka, aby splnil svoji povinnost.

*Exekuční řízení* nebo-li *vykonávací řízení* následuje pokud nedošlo k dobrovolnému plnění. Již se nezabývá správností pravomocného rozhodnutí o tom se rozhoduje v nalézacím řízení. Prostřednictvím exekučního řízení dochází k autoritativnímu vynucení práva na základě exekučního titulu v němž vystupují dvě strany – věřitel a dlužník.

*Exekuční titul* je začátek exekuce, pravomocné vykonatelné rozhodnutí. Uložení povinnosti dlužníkovi splnit svůj dluh. Nejčastěji exekuční titul vzniká rozhodnutím soudu, jde buď o platební rozkaz nebo rozsudek. Dále může exekuční titul vzniknout rozhodnutím státního orgánu na základě správního rozhodnutí. V tomto případě mohou být exekučním titulem platební výměry nebo výkazy nedoplatků na daních. Exekučním titulem může být také exekutorský nebo notářský zápis. Vše zde uvedené je nutný předpoklad pro nařízení exekuce.

*Exekutorský zápis* je veřejná listina sepsaná soudním exekutorem. Pod uzávěrou se ukládá u soudního exekutora. Nejvýznamnější formou exekutorského zápisu je zápis o osvědčení skutkových dějů a stavu věci. Exekutorský zápis je obdobou notářského zápisu se svolením k vykonatelnosti.

*Exekuční příkaz* je rozhodnutí soudního exekutora o konkrétním způsobu provedení exekuce dle zákona. Proti exekučnímu příkazu není přípustné odvolání.

*Oprávněný* je osoba, která může podat návrh na zahájení exekuce, jestliže vykonatelně přiznaná pohledávka nebyla dobrovolně uhrazena. (věřitel)

*Povinný* je osoba, která řádně a včas nesplnila dluh potvrzený vykonatelným soudním rozhodnutím či jiným exekučním titulem. (dlužník)

*Soudní exekutor* je úřední osoba, (občan České republiky) kterou stát pověřil exekutorským úřadem v rámci něhož provádí nucený výkon exekučních titulů dle exekučního řádu. Zákon dále uvádí, že exekutorem může být jmenována osoba, která mimo jiné má vysokoškolské právnické vzdělání v magisterském studijním programu právo a právní věda, je bezúhonná, má alespoň tříletou exekutorskou praxi a má složenou exekutorskou zkoušku.

*Náklady exekuce* hradí povinný na účet soudního exekutora a patří mezi ně náhrada hotových výdajů, odměna exekutora a náhrada za doručení písemností.

## **2 Právní úprava**

### **2.1 Současná právní úprava**

Zákon č. 11993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 2/1993 Sb., usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon ČNR č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 347/2007 Sb., zákon, kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (platnost od: 01. 01. 2008).

Zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 119/2001 Sb., zákon, kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem.

Vyhláška č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů a správců dědictví.

Vyhláška č. 485/2000 Sb., o výši odměny správců podniku, způsobu jejího určení a určení náhrady jejich hotových výdajů.

Vyhláška č. 331/2001 Sb., o centrální evidenci exekucí.

Vyhláška č. 418/2001 Sb., o postupech při výkonu exekuční a další činnosti.

### **2.2 Navrhované změny**

#### **2.2.1 Přesné pořadí postupů**

V současné době jsou v legislativním procesu dva návrhy, které upravují pravidla exekučního řízení. Jedná se o návrh 181 a návrh 337.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> [www.ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/1992-na-novele-exekucniho-radu-vydela-pouze-stat-zaplati-](http://www.ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/1992-na-novele-exekucniho-radu-vydela-pouze-stat-zaplati-)

Jedním z bodů kterého se týká návrh 181 je například přesné pořadí postupů prováděné exekuce.

Ve stávající platné právní úpravě jsou při provádění exekuce nejprve vyčerpány primární způsoby, srážky ze mzdy nebo příkaz k výplatě z účtu u peněžního ústavu.

Způsob provedení exekuce volí soudní exekutor s přihlédnutím k stávající situaci s ohledem na přiměřenost.

Dle navrhované právní úpravy je pořadí exekuovaného majetku striktně určeno. Nové stanovení pořadí exekučních způsobů upřednostňuje postižení bankovního účtu dlužníka před srážkami ze mzdy. Až po vyčerpání těchto způsobů bude možné provést prodej movitých věcí a nemovitostí. Dle vyjádření Exekutorské komory je takto navrhované pořadí exekučních způsobů nelogické. Srážky ze mzdy označuje jako efektivnější a šetrnější způsob provedení exekuce. Dále Exekutorská komora zastává názor, že v důsledku navrhované změny dojde k poškození dlužníků i věřitelů a to z důvodu prodloužení průběhu exekuce a nárůstu úroků.

Z pohledu zaměstnavatele bych uvítala navrhovanou změnu, aby primárním způsobem exekuce bylo zatížení bankovního účtu dlužníka. Zaměstnavateli by ubyla administrativní zátěž spojená s exekucemi zaměstnanců. (evidence, poskytování součinnosti, deponování finančních prostředků stržených ze mzdy zaměstnance). Zaměstnavateli přijmutím zaměstnance s exekucemi vzniká opravdu velmi mnoho povinností, které mohou být při nesplnění sankcionovány. Například za nesplnění povinnosti poskytnutí součinnosti hrozí zaměstnavateli pokuta až do výše 50.000,--Kč. Zaměstnavateli v návaznosti na administrativní zátěž vznikají vícenáklady ve mzdovém a personálním úseku. Tyto vícenáklady zaměstnavatelů nikdo neuradí, ani dlužník zaměstnanec, ani exekutor, ani věřitel pro kterého se dluh u zaměstnavatele spravuje a ani stát. Mnohdy se stává, že pokud má člověk exekuce a snaží si najít práci, bývá zaměstnavatelem odmítnut. Samozřejmě žádný ze zaměstnavatelů tento důvod neúspěchu ve výběrovém řízení nezmíní.

Z pohledu zaměstnance bych uvítala raději možnost navrhovanou a to postižení bankovního účtu. Zaměstnavatel by se nemusel dozvědět o prováděné exekuci a zaměstnanec by se nemusel obávat možné nedůvěry ze strany zaměstnavatele.

Ideální by byla možnost domluvy s exekutorem o nastavení inkasa z bankovního účtu až do umoření dlužné částky. Dlužník by mohl se zbytkem prostředků manipulovat jako v případě exekuce na mzdu, nemusel by si zakládat náhradní bankovní účet u příbuzných ani si nechávat vyplácet mzdu v hotovosti. Ideální řešení bohužel nejde aplikovat plošně, ale kdyby to byla jedna z možností, myslím, že by mohla efektivně přispět k uspokojení exekučních pohledávek.

### **2.2.2 Natáčení exekucí**

Dalším bodem návrhu 181 je povinné plošné pořizování audiovizuálního záznamu při pořizování soupisu movitých věcí. Dle stávající právní úpravě se pořizuje zvukový či vizuální záznam ze soupisu movitých věcí v případě je-li při sepisování přítomen někdo kdo na pořízení záznamu trvá. Dále dojde-li vykonavatel k závěru, že je záznam potřebné pořídít, například v případě verbálních či fyzických útoků ze strany dlužníka.

V pozměňovacím návrhu je pořízení zvukově vizuálního záznamu při sepisování seznamu movitých věcí povinností toho, kdo provádí výkon rozhodnutí.

Dle Exekutorské komory by takové opatření bylo v rozporu se zákonem na ochranu osobních údajů. V rozporu se zákonem by takové opatření bylo zejména pokud by se na místě sepisování movitých věcí nacházeli třetí osoby nebo děti. Samozřejmě by došlo k zásahu do práv dlužníků, narušení jejich soukromí. Povinnost zajisti zvukově vizuální záznam opět navýší náklady exekuce v souvislosti se zajištěním potřebné techniky. Tato povinnost v pozměňovacím návrhu připadá nejen na soudní exekutory, ale i na soudy a správní úřady.

### **2.2.3 Dražby nemovitostí**

Další změnou zakotvenou v návrhu 181, která je součástí zamýšlené novelizace exekučního řádu a občanského soudního řádu, je zastavení exekuce na nemovitost, ve které má dlužník trvalý pobyt, při vedení exekuce na pohledávku nižší než 30.000,-Kč. Zamýšlená změna nebude absolutní. V případě absence jiného majetku povinného a následná nemožnost uspokojení nižší pohledávky soud povolí dražbu nemovitosti povinného.

Exekutorská komora vidí v tomto bodě další zátěž justičního systému a možnost manipulace ze stran dlužníků.

#### **2.2.4 Manželé dlužníků**

V úvodu své práce jsem vyjádřila rozhořčení nad nečinností našich zákonodárců ve věci manželů dlužníků. Návrh číslo 337, který je nyní v Senátu se již touto skupinou zabývá. Nebudou se již provádět srážky ze mzdy manželů dlužníků, bude ochráněno jejich stavební spoření i penzijní připojištění.

I zde vidí Exekutorská komora možnost manipulace dlužníků s finančními prostředky. Hovoří o úschově větších finančních obnosů na účty penzijních připojištění a stavební spoření. Dále hovoří o zvýšeném počtu mobilárních exekucí.

V současné právní úpravě § 33c a § 33d exekučního řádu, rozšířil možnost exekutora získat vymezené informace o povinném z informačního systému Ministerstva financí o penzijním připojištění se stáním příspěvkem i o doplňkovém penzijním spoření. Exekutor má možnost do tohoto systému nahlížet díky elektronickému dálkovému přístupu. Přístupné jsou mu informace, zda má povinný penzijní připojištění a u kterého penzijního fondu.<sup>2</sup> Novou právní úpravou již nebudou moci exekutoři vydávat exekuční příkazy postihující vklad povinného.

Odstavec výše se obsahově vztahuje i na stavební spoření.

### **3. Exekuce a její druhy obecně**

Exekucí v současné době se rozumí uspokojení přiznaných práv oprávněných orgánů nebo osob vůči povinnému. Exekuce je tedy nucený výkon rozhodnutí. Jestliže povinný nesplní svou povinnost podle soudního rozsudku nebo rozhodnutí orgánu státní správy, má oprávněný právo obrátit se na příslušný soud.

Základním předpokladem pro výkon exekuce je existence právoplatného exekučního titulu.

Právní úprava, která se týká exekucí je velmi rozsáhlá. Proces exekuce je činnost, která se děje v civilně procesním vztahu a je regulována normami práva procesního. Výčet právní úpravy týkající se exekucí jsem uvedla v samostatném bodě mé práce.

Existence exekučního řízení není závislá na existenci nalézacího řízení. Nalézací řízení a exekuční řízení jsou dvě samostatné části jednotného občanského soudního řízení. Titulem pro exekuci mohou být i rozhodnutí jiných státních orgánů než soudů.

#### **3.1 Výkon rozhodnutí**

Předpokladem výkonu rozhodnutí je exekuční titul. Je to rozhodnutí orgánu státní správy nebo soudu, které bylo všem účastníkům řádně doručeno. Výkonem rozhodnutí je realizován procesně právní vztah mezi účastníky řízení (mezi věřitelem a dlužníkem). Na základě pravomocného rozhodnutí je dlužník povinen něco plnit. Děje se tak bez ohledu na skutečnou vůli dlužníka.

Rozlišujeme několik základních druhů výkonu rozhodnutí.

- výkon rozhodnutí v občanském řízení soudním (občanský soudní řád č. 99/1963 Sb., ve znění pozdějších předpisů)
- výkon rozhodnutí v trestním řízení soudním ( trestní zákon č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších předpisů => výkon uložených trestů)
- výkon rozhodnutí ve správním řízení (zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení, zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů) 3



### 3.2 Peněžitá plnění

Na jednotlivé majetkové předměty povinného se vede exekuce k vymožení peněžitě pohledávky. Oprávněný má být uspokojen z výtěžku zpeněžení jednotlivých majetkových předmětů povinného. Předmětem k vymožení peněžitě pohledávky mohou být i pohledávky povinného, nebo movitý i nemovitý majetek.

V současné právní úpravě jsou při zápisu movitých věcí vyloučeny například obvyklé vybavení domácnosti, běžné oblečení, snubní prsten, zdravotnické potřeby, které povinný potřebuje vzhledem ke své nemoci nebo tělesné vadě, hotové peníze do částky odpovídající dvojnásobku životního minima jednotlivce, zvířata bez hospodářského efektu. Pokud je dlužník podnikatelem jsou ze soudního výkonu rozhodnutí a exekuce vyloučeny věci, které nutně potřebuje k výkonu své podnikatelské činnosti.<sup>4</sup>

V návrhu číslo 181 je soupis movitých věcí, kterých by se nemohl týkat výkon rozhodnutí rozšířen o studijní a náboženskou literaturu, školní potřeby a dětské hračky, písemnosti osobní povahy, obrazové a zvukové záznamy týkající se povinného nebo jeho rodiny.<sup>5</sup>

Mezi pohledávky povinného spadá jeho právo na mzdu a jiné jeho příjmy, jiné peněžitě pohledávky a jiná majetková práva.

### 3.3 Nepeněžitá plnění

Jedná se o jiné právo, než je nárok na zaplacení peněžitě pohledávky. Povinný má jinou povinnost než platit. Povinný má povinnost něco vykonat nebo provést, něco dát nebo poskytnout, povinnost zdržet se nějakého chování či něco opomenout a povinnost trpět určitý stav. Ustanovení k uspokojení práv na nepeněžitá plnění nalezneme v Občanském soudním řádu část 6, hlava osmá. Podle těchto ustanovení se vykonávají rozhodnutí vyklizením, odebráním věci, rozdělením společné věci a provedením prací a výkonů.<sup>6</sup>

Oproti exekuci na peněžitá plnění v případech exekucí na nepeněžitá plnění nemá oprávněný právo volby způsobu vynucované povinnosti.

---

<sup>4</sup> Občanský soudní řád č.99/1963 Sb. ve znění pozdějších aktualizací § 322

<sup>5</sup> [www.ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/1992-na-novele-exekucniho-radu-vydela-pouze-stat-zaplato-to-veritele-a-dluznici-28-03-2015?w=](http://www.ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/1992-na-novele-exekucniho-radu-vydela-pouze-stat-zaplato-to-veritele-a-dluznici-28-03-2015?w=)

### **3.4 Exekuce o výchově nezletilých dětí**

Exekuce o výchově nezletilých dětí se od výše uvedených druhů exekucí obsahově liší. Vzhledem k zvláštní povaze tohoto druhu exekuce, který obsahově nespadá do tématu mé práce, neuvádím její detaily. Zmiňuji ji jen z důvodu doplnění výčtu druhů exekucí.

### **3.5 Způsoby provedení exekuce**

Soudní výkony rozhodnutí rozlišujeme podle druhu plnění povinným. Občanský soudní řád i exekuční řád vymezuje způsoby provádění výkonů rozhodnutí.

- srážky ze mzdy a jiných příjmů povinného
- příkázání pohledávky
- prodej movitých věcí a nemovitých věcí
- postižení závodu
- zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitých věcech
- správou nemovité věci
- pozastavením řidičského oprávnění

Další způsoby provádění exekuce se uplatní u exekucí ukládající jinou než peněžitou povinnost.

- vyklizení
- odebrání věci
- rozdělení společné věci
- provedení prací a výkonů

Exekuci lze provést jen výše uvedenými způsoby. Nepostačuje-li jeden ze způsobů provedení exekuce, lze provést exekuci více způsoby. Způsob provedení exekuce určuje exekutor.

Existují ještě další druhy zvláštních exekucí.

- výkon rozhodnutí o vykázaní ze společného obydlí a nenavazování kontaktů s oprávněným <sup>7</sup>
- výkon rozhodnutí o výchově nezletilých dětí
- výkon rozhodnutí prodejem zástavy movitých i nemovitých věcí

---

<sup>7</sup> Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád

### 3.5.1 Srážky ze mzdy

Srážky ze mzdy jsou jedním z nejčastěji užívaných způsobů exekuce na peněžitá plnění. V případě, že povinný vystupuje jako fyzická osoba v zaměstnaneckém poměru, lze nejspíše dosáhnout uspokojení peněžité pohledávky oprávněného. Tento způsob exekuce je vhodný jednak k uspokojení opakujících se plnění = výživné, tak k uspokojení jednorázově splatných pohledávek. Problematiku srážek ze mzdy upravuje Občanský soudní řád v části 6, hlava druhá. Je to zákonná úprava, která opravňuje či povazuje zaměstnavatele provádět srážky ze mzdy povinného bez jeho souhlasu. Dále problematiku srážek ze mzdy upravuje Zákoník práce zákon č. 262/2006 Sb. v části 6, hlava osmá.

Výkon rozhodnutí vykonávaný srážkami ze mzdy postihuje právo povinného na dosud nevyplacenou mzdu. Plátce mzdy je povinen od doručení exekučního příkazu či usnesení, příslušné částky ze mzdy povinného srážet. Vyplácí je až po doručení nabytí právní moci exekučního příkazu či usnesení.

*" Na provádění exekuce srážkami ze mzdy a jiných příjmů se použije ustanovení občanského soudního řádu upravující výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy, pokud není stanoveno jinak (§60 Exekuční řád). Plátce mzdy či jiného příjmu je povinen provádět srážky z čisté mzdy ve smyslu ustanovení § 277 občanského soudního řádu Zákon č. 99/1963 ve znění pozdějších předpisů. Do mzdy se započítávají jak peněžitá plnění tak hodnota naturálií, na které má povinný právo. Do postižitelné mzdy se nezapočítávají přídatky na děti a částky, kterou jsou povinnému poskytovány na náhradu nákladů spojených s pracovním výkonem. Toto se týká např. náhrad nákladů při pracovních cestách. Do postižitelné mzdy se započítávají i všechny odměny a prémie jakéhokoliv druhu poskytnuté v souvislosti s pracovním poměrem. Povinnému nesmí být sražena základní částka, jejíž výpočet stanoví zvláštní právní předpis, nařízení vlády č. 595/2006 Sb. Čistá mzda, která zůstává po odečtení uvedených základních částek, se zaokrouhlí směrem dolů na částku dělitelnou třemi a vyjádřenou v celých korunách. Z takto určené částky lze hradit k vydobytí obyčejné (nepřednostní) pohledávky oprávněného jen jednu třetinu a k vydobytí přednostní pohledávky dvě třetiny. Přednostními pohledávkami jsou: pohledávka výživného, pohledávky náhrady škody, pohledávky daní a poplatků, pohledávky pojistného na soc. a zdr. zabezpečení... .8*

---

8 Exekuční příkaz číslo jednací : 085 EX 6759/10-27 Poučení

Exekuce na peněžitá plnění formou srážek ze mzdy je jednou z nejčastějších výkonů rozhodnutí při exekuci správní. Při exekuci soudní je tento způsob výkonu rozhodnutí využíván již méně. Dle Ministerstva spravedlnosti ČR tvoří tento druh exekuce cca 24% z celkového počtu soudních výkonů rozhodnutí.<sup>9</sup>

### **3.5.2 Příkazání pohledávky**

Jedná se o peněžitý nárok, který je jiný než nárok na mzdu a jiné příjmy. Podstatou je postižení pohledávky, kterou má povinný vůči třetí osobě. Zákon označuje třetí osobu za dlužníka povinného. Nejedná se však o postoupení pohledávky. Občanský soudní řád rozlišuje buď výkon rozhodnutí příkazáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu, nebo příkazání jiné pohledávky. V tomto případě exekuce se zde vyskytují dvě peněžitá plnění. V první řadě pohledávka oprávněného za povinným na kterou je vystaven exekuční titul a v druhé řadě pohledávka povinného vůči třetí osobě.

#### **3.5.2.1 Příkazání pohledávky z účtu u peněžního ústavu**

Postižen výkonem rozhodnutí, příkazáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu, může být účet v jakémkoliv měně peněžního ústavu působícího v tuzemsku. Exekuci lze nařídit z běžného, vkladového nebo jiného účtu vedeného u peněžního ústavu. Dle § 304 odst. 3) Občanského soudního řádu, ztrácí povinný okamžikem doručení usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí, právo disponovat s peněžními prostředky a to do výše vymáhané pohledávky včetně příslušenství.

V případě postižení účtu povinného na kterém jsou uloženy peněžní prostředky určené k výplatě aktuálních mezd, platů a náhrad mezd a platů se ustanovení § 304 neaplikuje. Peněžní prostředky se vyplatí povinnému jestliže předloží písemné a notářsky ověřené prohlášení se jmény zaměstnanců, celkovou částkou a výší mezd a platů popřípadě náhrad mezd a platů.

---

<sup>9</sup> Způsoby provádění exekucí, [www.justice.cz](http://www.justice.cz), citováno 15.03.2015

### 3.5.3 Prodej movitých věcí a nemovitostí

Jedním z dalších způsobů výkonu rozhodnutí je prodej movité věci či prodej nemovitosti ve vlastnictví povinného. Zákon ukládá výčet movitých věcí, které jsou ve vlastnictví povinného a jeho rodiny, kterých se nemůže týkat výkon rozhodnutí. V odstavci peněžitá plnění uvádím výčet těchto vyloučených věcí.

Vykonavatel provádí soupis věcí, které podléhají nařízení exekuce. Ten kdo provádí výkon exekuce je oprávněn učinit osobní prohlídku povinného, prohlídku bytu či sídla.

Exekutor může přistoupit k exekuci prodejem nemovité věci jen v případě, že nemovitá věc je ve vlastnictví povinného. Exekutor může na nemovitých věcech povinného zřídit exekutorské právo zástavní. Účelem exekuce zřízením exekutorského práva zástavního je zajistit pohledávku oprávněného do doby, než bude realizován jiný způsob exekuce nebo než bude povinným pohledávka zaplácena.<sup>10</sup>

### 3.5.4 Prodej podniku

Exekuce postižením závodu. Soud ustanoví správce závodu. Správce závodu ustanovený exekutorem posoudí způsob uspokojení pohledávky. Jednou z možností je závod dál provozovat a brát z něho zisk k uspokojení pohledávky. Druhou možností je přistoupit k prodeji podniku v dražbě. Správce závodu určí nejvhodnější způsob provedení exekuce k uspokojení pohledávky. Pokud ustanovený správce závodu zvolí jako nejvhodnější způsob provedení exekuce prodej závodu, může tímto způsobem exekuce postihnout například jen část závodu. Toto lze realizovat v případě, že se jedná o samostatnou organizační složku závodu, která se zapisuje do obchodního rejstříku a vede samostatné účetnictví. Jedná se například o odštěpný závod. Předmětem provedení exekuce postižením části podniku mohou být i jiné složky podniku, které se nezapisují do obchodního rejstříku.<sup>11</sup>

<sup>10</sup> Kasíková, M. a kol. Exekuční řád. Komentář. 3. vydání. Praha : C.H.Beck,2013,445 s

<sup>11</sup> Kasíková, M. a kol. Exekuční řád. Komentář. 3. vydání. Praha : C.H.Beck,2013,449 s

### 3.5.5 Vyklizení

Jedná se o druh exekuce upravující výkon rozhodnutí k uspokojení nepeněžitých plnění. Vyklizení bytu nebo místnosti se zajištěním bytové náhrady je ve výkonu rozhodnutí svěřeno jen soudu, jelikož soud může v rámci rozhodování o nařízení výkonu provádět dotazování a soudní rozhodnutí podléhá opravným prostředkům. V případě vyklizení bytu či místnosti se zajištěným přístřeší lze exekuci vykonat exekučním titulem. Oprávněný je povinen doložit, že má pro povinného zajištěno přístřeší v obou jeho složkách. Tedy dočasné ubytování a prostor k uskladnění jeho bytového zařízení.<sup>12</sup>

### 3.5.6 Odebrání věci

Po vydání exekučního příkazu v exekučním řízení o odebrání věci přistoupí exekutor k odebrání věci, která je popsána v exekučním titulu a odevzdá ji oprávněnému. Nařízení výkonu rozhodnutí se doručí povinnému až při odebírání věci. Oprávněný je vyzooměn předem. Nebude-li odebírání věci přítomen oprávněný nebo jím pověřený zástupce, odebrání věci nebude provedeno. V případě tohoto druhu exekuce je možné při výkonu rozhodnutí učinit osobní prohlídku povinného, prohlídku bytu a jiných místností povinného, skříní či jiných schránek, kde by mohla být uložena věc exekučního titulu.

Pokud se nepodaří odebrat věc určenou v nařízení rozhodnutí a lze ji pořídit jinak, vyzve soud oprávněného, aby si ji opatřil a náklad a nebezpečí povinného.<sup>13</sup>

### 3.5.7 Provedení prací a výkonů

Provedení tohoto druhu výkonu rozhodnutí ukládá povinnému provést pro oprávněného nějakou práci. Tuto práci může pro oprávněného vykonat i někdo jiný než povinný. Soud umožňuje oprávněnému, aby si dal práci provést jiným, nebo ji vykonal sám, na náklad povinného. Soud může dále povinnému uložit povinnost uhradit potřebné náklady oprávněnému předem. U tohoto druhu exekuce soud může uložit pokutu až do výše 100.000,--Kč za porušení povinnosti nařízené výkonem rozhodnutí. Takto uložené pokuty připadají státu.<sup>14</sup>

<sup>12</sup> Kasíková, M. a kol. Exekuční řád. Komentář. 3. vydání. Praha : C.H.Beck,2013,465 s

<sup>13</sup> Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, § 347

<sup>14</sup> Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, § 350-351a

### 3.5.8. Rozdělení věci společné

Věc společná je majetkem spoluvlastníků. Může to být věc movitá, ale i nemovitá. Při exekuci rozdělením společné věci je možno použít rozdělení formou prodeje movité věci či nemovitosti. Pokud to situace dovolí není nutné vždy přistupovat k prodeji předmětných movitých věcí a nemovitostí. V takovém exekučním příkazu je třeba konkretizovat způsob jejího provedení. 15

### 3.5.9 Exekuce pozastavení řidičského oprávnění

Tento druh exekuce se řídí ustanovením Exekučního řádu, část první, hlava čtvrtá, díl 6, § 71a. Jedná se možnost vydat exekuční příkaz k pozastavení řidičského oprávnění povinného, v případě exekučního vymáhání nedoplatku výživného na nezletilé děti.

Exekuční příkaz je doručen orgánu, který vede registr řidičů, oprávněnému a povinnému. Povinnému musí být doručen exekuční příkaz k pozastavení řidičského oprávnění dříve než orgánu, který vede registr řidičů. Po dobu pozastavení řidičského oprávnění nesmí povinný řídit motorová vozidla. Zrušení exekučního příkazu k pozastavení řidičského oprávnění se může povinný domoci, zaplacením nedoplatku výživného na nezletilé dítě, nebo prokáže-li, že k uspokojení základních životních potřeb nezbytně potřebuje své řidičské oprávnění.

Z pohledu zaměstnavatele provozujícího jako hlavní podnikatelskou činnost mezinárodní kamionovou dopravu jsem za ustanovení předchozího odstavce vděčná. Pokud by tato klauzule v §71a Exekučního řádu chyběla, troufám si tvrdit, že polovina z mých deseti zaměstnanců řidičů by přišla o své řidičské oprávnění a já tak o polovinu zaměstnanců.. S přihlédnutím k povinnosti dostát svým vlastním závazkům vůči odběratelům služeb si neumím představit situaci absence řidiče z důvodu neplacení výživného na nezletilé dítě. Na druhou stranu z pohledu matky samoživitelky i řidič z povolání by měl plnit své vyživovací povinnosti a nehřešit na určitou „nedotknutelnost“.

---

15 Kasíková, M. a kol. Exekuční řád. Komentář. 3. vydání. Praha : C.H.Beck,2013,466 s

Z praxe mohu uvést jeden z mnoha příkladů, kdy zaměstnanec řidič dlužil na výživném na nezletilé dítě tak dlouho až mu byl vyměřen podmíněčný trest. Nebylo mu pozastaveno řidičské oprávnění, ale pravidelně musel navštěvovat probačního úředníka. Tato povinnost nekorespondovala s pracovním nasazením řidiče mezinárodní kamionové dopravy. Opakovaně, ale neúmyslně nedodržel smlouvanou schůzku s probačním úředníkem až byl nepřímo donucen podat výpověď. Což ovšem bylo v zásadním rozporu nařízení probačního úředníka (zákaz podání výpovědi bez domluvy s probačním úředníkem). Jako profesionální řidič měl takovou mzdu, aby mohl uspokojit splácení dlužného výživného plus včas platit aktuální výživné na nezletilé dítě. Odchodem ze zaměstnání mohl plnit termíny smluvených schůzek s probačním úředníkem, ale finančně si pohoršil natolik, že nakonec odešel do zahraničí. Přestal docházet na smluvené schůzky s probačním úředníkem, přestal platit dlužné i aktuální výživné. V danou chvíli jediným poškozením této kauzy je zase matka samoživitelka a nezletilé dítě.



## 4 Typy exekucí

### 4.1 Exekuce správní

#### 4.1.1 Exekuce a správní řád

Výkon správního rozhodnutí (správní exekuce) je řízena konkrétním správním úřadem a to způsobem, který připouští správní řád. Exekuce správní je upravena zákonem č. 500/2004 Sb., o správním řízení, zákonem č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků. Exekucí se ve správním řádu zabývá hlava XI, paragraf 103 -129.

#### 4.1.2 Základní zásady řízení

Podle ustanovení § 103 se postupuje, pokud povinný dobrovolně nesplní v určené lhůtě povinnost, která mu byla uložena exekučním titulem. Exekučním správním orgánem je orgán, který je podle zákona k exekuci oprávněn. Exekuční výzva nebo exekuční příkaz se vydávají na základě exekučního titulu. Exekučním titulem je vykonatelné rozhodnutí nebo vykonatelný smír. Správní rozhodnutí je vykonatelné tehdy, jestliže je v právní moci a uplynula-li lhůta pro splnění povinnosti. Správní rozhodnutí může být ale také předběžně vykonatelné. V případě možnosti podání odvolání není rozhodnutí ještě v právní moci. Odvolání však nemá odkladný účinek.

*Ve správním řízení jde o rozhodování v oblasti státní správy, práva a právem chráněné zájmy a povinnosti se dotýkají veřejných zájmů a rozhodování o nich zabezpečuje plnění úkolů státní správy. V tomto řízení má rozhodování konkrétní a individuální charakter. Konkrétnost rozhodování nachází svůj výraz v založení, změně, nebo zrušení konkrétního práva nebo povinnosti fyzické či právnické osoby.<sup>16</sup>*

#### 4.1.3 Nepeněžitá plnění

V případě exekuce na nepeněžitá plnění je exekučním správním orgánem ten správní orgán, který vydal správní rozhodnutí v prvním stupni. Mohou to být například okresní a obecní úřady, ministerstva, jiné orgány státní správy.

---

<sup>16</sup> JUDr. Marie Grossová, Ph.D. *Exekuce v současné právní praxi*. Praha: Linde 2000, s.22

Na žádost správního orgánu, který rozhodnutí vydal, může provést exekuci obecní úřad s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má správní orgán sídlo.

Právo vymáhat nepeněžitou povinnost má exekuční správní orgán i vůči jiné osobě, než která je uvedena v exekučním titulu. Mohou nastat situace, kdy na jinou osobu byla převedena nepeněžitá povinnost. Přejednost povinnosti se prokazuje listinou vydanou správním orgánem, soudem, notářem nebo ověřenou listinou.

V případě zániku právnické osoby, se uplatní exekuční povinnost proti jejím právním nástupcům. V případě smrti povinného může exekuční právní orgán v prováděné exekuce pokračovat vůči dědici, jeho zákonnému zástupci nebo správci dědictví a to však za předpokladu týká-li se prováděná exekuce majetku patřícího do dědictví.

#### **4.1.4 Exekuční titul**

Materiální podmínkou exekuce je exekuční titul. Jedná se o listinu, která má předepsanou formu a je vydaná oprávněným orgánem. Ukládá se v ní určité osobě povinnost něco v určité době plnit. (odtud název povinný)

Každý exekuční titul musí splňovat povinné náležitosti, které jsou materiální povahy i formální povahy. Formální náležitosti vykonávacího titulu, vyžaduje se, aby rozhodnutí bylo konečné a vykonatelné. Jsou uvedeny v rámci úpravy nalézacího řízení občanského soudního řádu.

Neodmyslitelným materiálním předpokladem pro výkon rozhodnutí (exekuci), je aby povinnosti, práva a další náležitosti rozhodnutí byly určeny nepochybným a přesným způsobem. Uložení exekuční povinnosti nesnese nesprávnou individualizaci, nepřesné plnění či chybně stanovenou lhůtu plnění. V případě nedostatečného exekučního titulu musí být nesprávně nařízená exekuce zastavena.

17

#### **4.1.5 Exekuční výzva**

Určit náhradní lhůtu ke splnění nepeněžitě povinnosti může exekuční správní orgán před nařízením exekuce za předpokladu, že nebude zmařen účel exekuce. Exekuční výzva je vydána usnesením. Důležitým obsahem exekuční výzvy je mimo jiné označení exekučního titulu, vymezení nepeněžitě povinnosti, údaje o původní lhůtě plnění, určení náhradní lhůty plnění s upozorněním na možnost exekuce v případě marného uplynutí náhradní lhůty. Proti exekuční výzvě není přípustné odvolání. <sup>18</sup>

#### **4.1.6 Nařízení exekuce**

Vydáním exekučního příkazu nařídí exekuční správní orgán exekuci. Činí tak z moci úřední, jestliže je příslušným exekučním správním orgánem, na žádost oprávněného, nebo na žádost jiného správního orgánu. Provedení výkonu rozhodnutí je oprávněn vyvolat ten z účastníků řízení v jehož prospěch bylo rozhodnuto.<sup>19</sup>

#### **4.1.7 Exekuční příkaz**

Exekuční příkaz je usnesením. Exekuční příkaz se oznamuje povinnému i oprávněnému. Mimo jiné musí obsahovat označení exekučního titulu, na jehož základě se vydává. Vymezení povinnosti povinného. Způsob jakým bude exekuce provedena a co má být exekucí postiženo. Proti exekučnímu příkazu se nelze odvolat. <sup>20</sup>

#### **4.1.8 Způsob provedení exekuce**

Exekuce k vymožení nepeněžitě povinnosti spočívá v povaze uložené povinnosti. Ze zákona jsou to tři možné způsoby. Exekuce k vymožení nepeněžitě povinnosti náhradním výkonem v případě zastupitelných plnění, přímým vynucením (předvedením, vyklizením nebo odebráním movité věci) nebo ukládáním donucovacích pokut. <sup>21</sup>

---

<sup>18</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 109

<sup>19</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 110

<sup>20</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 111

<sup>21</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 112

Exekuce provedením náhradního výkonu spočívá v možnosti, aby místo povinného, splnit jeho povinnost někdo jiný. Tato osoba s tím musí souhlasit. Plnění se provádí na nebezpečí a náklad povinného, a musí být v pověření přesně vymezeno.

Exekuce přímým vynucením se provede zejména vyklizením nemovitosti, bytu, stavby, místnosti nebo jiných prostor, dále předvedením nebo odebráním movité věci.

- **vyklizení**

Pokud je povinnému exekučním titulem uložena povinnost vyklidit objekt, pak vydá exekuční správní orgán exekuční příkaz a exekuci provede. Nejméně 5 dní před zahájením vyklizení, vyrozumí exekuční správní orgán povinného. Je také nutné vyrozumět obec, na jejímž území se objekt určený k vyklizení nachází. Úkon vyklizení je možné provést za přítomnosti přizvané nestranné osoby. Tato osoba nemá práva ani povinnosti účastníků a k vyklizení ji přizývá správní orgán.

V případě, že je vyklizený objekt ve špatném stavu a bezprostředně ohrožuje zdraví nebo život, může oprávněná úřední osoba doručit povinnému exekuční příkaz až při provedení exekuce. Pokud není povinný přítomen úkonu vyklizení, doručí se mu exekuční příkaz spolu s protokolem o vyklizení.

Zjistí-li úřední osoba při vyklizení objektu, že osoba jejíž se výkon rozhodnutí týká, je v takovém zdravotním stavu, jež by byl vážně ohrožen provedením exekuce, není provedení exekuce přípustné. Pokud chybí potvrzení lékaře vyžádá si úřední osoba vyjádření odborného lékaře.

Exekuční správní orgán provede exekuce vyklizením vždy, je-li objekt nebo jeho část v tak špatném stavu, že bezprostředně ohrožuje život nebo zdraví osob.<sup>22</sup>

- **odebráním movité věci**

Exekuční správní orgán vydá exekuční příkaz k provedení exekuce odebráním movité věci, ukládá-li to povinnému exekuční titul. Exekuční příkaz k provedení exekuce odebráním movité věci, výslovně určí movitou věc nebo věci, které mají být odebrány. Na náklady povinného zajistí oprávněná úřední osoba po odebrání věci nebo věcí, uložení, není-li komu odebranou věc nebo věci odevzdat.

---

<sup>22</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 121

V případě odebrání movité věci se povinnému doručí exekuční příkaz až při fyzickém výkonu rozhodnutí. Je tomu tedy jinak než v případě vyklizení. Není-li povinný výkonu rozhodnutí přítomen, doručí se mu exekuční příkaz spolu s protokolem o odebrání movité věci. Pokud povinný odmítá věc vydat, je vyzván ke sdělení důvodu. Úřední osoba může vstoupit na všechna místa, kde by se mohl předmět exekuce nacházet a povinný musí úřední osobu na daná místa pustit.

Vyžaduje-li to účel exekuce je oprávněná úřední osoba oprávněna provést osobní prohlídku povinného a prohlídku bytu, jiných místností povinného, schránek, skříněk v nichž se podle důvodného předpokladu může odebíraná věc nacházet.

V případě bezvýsledné výzvy k vydání odebírané movité věci a důvodného podezření, že povinný nebo jiná osoba u sebe odebíranou věc ukrývají, je úřední osoba oprávněna provést osobní prohlídku. Osobní prohlídku může provádět jen osoba stejného pohlaví a musí se k ní přistupovat zvláště šetrně. Na žádost prohlíženého je osobní prohlídku možno provést za přítomnosti přizvané osoby.

- **předvedení**

Exekuční příkaz se při této exekuci doručuje orgánům, které mají předvedení provést. Následně je úřední osobou, která realizuje předvedení, příkaz doručen předváděnému. Orgán oprávněný k výkonu předvedení je Policie České republiky nebo jiný zákonem stanovený ozbrojený sbor. Pokud se jedná o řízení před orgány obce, zajišťuje předvedení obecní policie.

- **exekuce ukládáním donucovacích pokut**

V případě, že není účelné provádět exekuci náhradním výkonem nebo přímým vynucením, přistoupí se k ukládání donucovacích pokut. Donucovací pokuty se ukládají až do výše nákladů na náhradní výkon, nelze-li náhradní výkon provést ukládají se donucovací pokuty až do výše 100.000,--Kč. Pokuta je splatná nejméně do 15 dnů ode dne nabytí právní moci. Exekuční správní orgán, který pokuty uložil má na starosti výkon exekuce. (Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků) Zaplacením pokuty se povinný nezprošťuje odpovědnosti za škodu. Příjem z donucovacích pokut je rozpočtovým příjmem exekučního správního orgánu, který pokutu uložil.

### 4.1.9 Lhůty

U exekuce na nepeněžitá plnění může exekuční správní orgán nařídít exekuci nejpozději do 5 let a provádět ji nejpozději do 10 let od té doby, kdy měla být povinnost dobrovolně splněna. Toto jsou lhůta dané zákonem a nemohou být dále prodlužovány.<sup>23</sup>

#### Odložení a přerušení exekuce

Exekuční správní orgán může ze závažných důvodů usnesením odložit nebo přerušit provedení exekuce. Může tak učinit buď na žádost povinného, nehrozí-li, že tím bude zmařen účel exekuce, nebo i bez požádání, zjistí-li rozhodné skutečnosti pro zastavení exekuce. Učiní tak i v případě, stanoví-li tak zákon. Proti vydanému usnesení k odložení nebo přerušení exekuce se nelze odolat. Pominou-li důvody odložení nebo přerušení exekuce, pokračuje exekuční správní orgán v exekuci.<sup>24</sup> Důvodem pro odklad výkonu rozhodnutí může být taková životní situace povinného, ve které se ocitl bez vlastního zavinění, kdy okamžité provedení výkonu rozhodnutí by mohlo mít pro něho nebo jeho rodinu velmi nepříznivé důsledky. Dalším důvodem pro odklad výkonu rozhodnutí může být trestní stíhání úředníka, který vydal exekuční titul, pro trestnou činnost s tímto vydaným exekučním rozhodnutím spojenou.

### 4.1.10 Zastavení exekuce

Zákon ukládá možnosti, kde exekuční správní orgán prováděnou exekuci zastaví. Exekuční správní orgán prováděnou exekuci zastaví, jestliže po nařízení exekuce povinnost zanikla, jestliže zaniklo právo provádět exekuci nebo byl zrušen exekuční titul, jestliže oprávněný podal žádost o zastavení exekuce, jestliže průběh exekuce ukazuje, že by její pokračování bylo spojeno s mimořádnými obtížemi, jestliže se zjistí že exekuce byla nařízena na základě chybné individualizace a jestliže je provedení exekuce nepřípustné.<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 108

<sup>24</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 113

<sup>25</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 115

#### **4.1.11 Exekuční náklady**

Pokud exekuce nebyla zastavena z důvodu zjištění chybné individualizace, platí exekuční náklady povinný. Pokud byla exekuce zastavena z důvodu žádosti oprávněného, exekuční náklady hradí oprávněný. Náhrady exekučních nákladů se skládají z paušální částky 2000,--Kč a z náhrady hotových výdajů vzniklých při provádění exekuce. Exekuční náklady vybírá exekuční správní orgán, který jejich náhradu uložil.<sup>26</sup>

#### **4.1.12 Námitky**

Povinný může podat námitky proti usnesení nebo jiným úkonům exekučního správního orgánu, proti kterým se nelze odvolat. Námitky mají odkladný účinek jen pokud směřují proti usnesení, jímž byla odložena nebo přerušena exekuce, nebo směřují-li proti exekučnímu příkazu k vyklizení. Dále rozhodne-li o tom z vážných důvodů exekuční správní orgán. Proti rozhodnutí o námitkách není přípustné odvolání.<sup>27</sup>

#### **4.1.13 Exekuce správní na peněžitá plnění**

Exekučním správním orgánem, který na žádost správního orgánu nebo osoby oprávněné provádí exekuci na peněžitá plnění, je obecný správce daně místně příslušný podle zvláštního předpisu, nestanoví-li zákon jinak. Stanoví-li to zákon smí exekuci provést jiný správní úřad než ten, který vydal rozhodnutí o exekuci v nalézacím řízení či schválil smír. Pro exekuci, vybírání a evidenci peněžitých plnění se uplatní postup pro správu daní a poplatků.<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 116

<sup>27</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 117

<sup>28</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád. § 106

## Způsoby správní exekuce na peněžité plnění

Nařídít a provést správní exekuci na peněžité plnění je možné pouze způsoby stanovené daňovým řádem a za předpokladu subsidiárního použití občanského soudního řádu. Daňový řád taxativně stanoví možné způsoby provedení exekuce.

- Srážky ze mzdy
- příkázání pohledávky z účtu poskytovatele platebních služeb
- příkázání jiné peněžité pohledávky
- postižení jiných majetkových práv
- prodej movitých věcí
- prodej nemovitostí <sup>29</sup>

### 4.2 Exekuce soudní

Stát deleguje soudnímu exekutorovi pravomoci, aby jménem exekutorského úřadu, zjistil o osobě povinného veškeré dostupné informace, týkající se jeho majetkových poměrů. V součinnosti k tomu využívá státní instituce a banky. Získané informace jsou podkladem pro vydání exekučního příkazu, v němž je stanoveno jakým způsobem bude exekuce provedena. Oprávněný tak nemusí pátrat po informacích zda povinný pracuje, zda disponuje majetkem, nebo zda je majitelem bankovního účtu. Stejně jako u exekuce správní i zde hradí náklady spojené s exekucí povinný. Pokud je však exekutorem ukončena exekuce vydáním usnesení o zastavení, před vymožením pohledávky, hradí náklady spojené s exekucí oprávněný. Exekutora lze zainteresovat na úspěšném provedení exekuce sjednáním tarifní odměny. Pokud není povinný zcela nemajetný, bývá exekuce prováděná soudním exekutorem účinná.

*„Úspěšnost exekuce ovlivňují dvě hlavní okolnosti. Podstatné je, zda dlužník má, nebo nemá postižitelný majetek, jehož zpeněžením by došlo k uspokojení pohledávky věřitele. Na tuto okolnost nemá soudní exekutor vliv. Druhým faktorem je soubor prostředků, jimiž soudní exekutor ze zákona disponuje k vymožení dluhu. Způsoby provedení exekuce jsou však pro všechny soudní exekutory nastaveny stejně, ať už působí v kterémkoliv obvodu v Česku,“* uvedl Mgr. David Koncz, prezident Exekutorské komory ČR. <sup>30</sup>

<sup>29</sup> Zákon č.280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů § 177,178

<sup>30</sup> <http://www.ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/1946-mistni-prislusnost-nepovede-ke-snizeni-vymahatelnosti-12-03-2015?w=>



Exekuční řád stanoví způsoby provedení exekuce, které jsem podrobně již vypsal v kapitole 3 Exekuce a její druhy obecně, 3.4 Způsoby provedení exekuce. Z tohoto důvodu zde již jen zmíním výčet druhů exekucí peněžního plnění a nepeněžního plnění.

#### **4.2.1 Exekuce peněžitého plnění**

- srážkami ze mzdy a jiných příjmů
- příkázáním pohledávky
- příkazem k výplatě z účtu u peněžního ústavu
- prodej movitých a nemovitých věcí
- exekuce postižením závodu
- zřízení exekutorského zástavního práva na nemovitých věcech

Zvláštním druhem exekuce je exekuce pozastavení řídičského oprávnění. Jestliže je v exekuci vymáhán nedoplatek výživného na nezletilé dítě, může exekutor vydat exekuční příkaz k pozastavení řídičského oprávnění.

#### **4.2.2 Exekuce nepeněžitého plnění**

Exekuce nepeněžitého plnění předpokládá jiné právo oprávněného, než je povinnost platit. Vychází z povahy něco dát či poskytnout, povinnost něco vykonat či zdržet se nějakého jednání nebo trpět určitý stav.<sup>31</sup>

Jedná se o

- vyklizení
- odebrání věci

dále se jedná o

- rozdělení společné věci
- provedení prací a výkonů
- prodej zastavených movitých věcí a nemovitostí
- exekuce pozastavením řídičského oprávnění

Odchylně je upravena vzhledem ke své zvláštní povaze plnění exekuce týkající se výchovy nezletilých dětí. U tohoto druhu zvláštní exekuce nemusí být zpravidla určen povinný.

### **4.3 Exekuce daňová**

Exekuce daňová je upravena speciální právní úpravou, zákonem č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů a obecnou úpravou v zákoně č. 99/1963 Sb., Občanském soudním řádu, ve znění pozdějších právních předpisů. Při výkladu právní úpravy se vychází v první řadě ze speciální úpravy a až v druhé řadě se vychází z obecného ustanovení občanského soudního řádu. Pro daňové účely je v § 99 zákona č. 337/1992 Sb. o správě daní a poplatků, výslovně vyloučeno použití ustanovení správního řádu.

Rozsah působnosti Zákona č. 337/1992 Sb. je stanoven v první části této právní úpravy.

Daně, poplatky, odvody, zálohy a odvody za porušení rozpočtové kázně, jsou příjmem státního rozpočtu, rozpočtů územních samosprávných celků a státních fondů nebo Národního fondu.<sup>32</sup>

Vydáním exekučního příkazu se provádí daňová exekuce za daňovým dlužníkem. Dle ustanovení § 73 zákona o správě daní a poplatků odst. 6) se daňová exekuce provádí vydáním exekučního příkazu na <sup>33</sup>

- příkázání pohledávky na peněžní prostředky daňových dlužníků na účtech vedených u bank a spořitelních a úvěrních družstvech nebo jiné pohledávky
- srážkou ze mzdy, jiné odměny za závislou činnost nebo náhrady za pracovní příjem, důchody, sociální a nemocenské dávky, stipendia apod.
- prodej movitých věcí
- prodej nemovitostí

Jiné způsoby nejsou přípustné.

### **4.4 Trestněprávní exekuce**

Tento druh exekuce je upraven zákonem č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších aktualizací. Trestněprávní exekuci zde uvádím z důvodu komplexnosti výčtu druhů exekucí. Dále se tímto druhem exekuce nezabývám z důvodu rozsáhlosti této problematiky a také z důvodu obsahové náplně mé práce.

## **5 Porovnání (komparace) správní a soudní exekuce a jejich způsoby**

Porovnání správní a soudní exekuce je hlavním tématem mé bakalářské práce. Abych však mohla porovnání provést, bylo nutné v předchozích kapitolách vyčlenit různé typy a způsoby exekucí. Popsala jsem jejich průběh i různé fáze exekučního řízení což již nese znaky srovnání.

Stěžejním bodem srovnání exekuce správní a exekuce soudní je jejich společný účel. Uspokojit nároky oprávněného je hlavním účelem exekuce. V obou výše uvedených druzích exekuce se vymáhají jak peněžité plnění tak nepeněžité plnění. U obou exekucí se legislativa prolíná s občanským soudním řádem, jsou aplikovány podobné zásady. Jedním ze společných znaků je zásada dispozice, rovnosti stran, zásada přednosti, legálního pořádku, a priority.

### **5.1. Způsob provedení exekuce**

Jedním z rozdílných znaků obou exekucí je určení způsobu provedení exekuce oprávněným. U exekuce správní určuje způsob provedení exekuce oprávněný. U exekuce soudní tomu tak není. V případě soudní exekuce určuje způsob provedení exekuce soudní exekutor. Jak jsem již uvedla v odstavci 2.2.1 "Přesné pořadí postupů" obsahují nové legislativní návrhy mimo jiné i striktní pořadí způsobů provedení exekuce. Podle návrhu budou nejdříve obstaveny bankovní účty a dále provedeny srážky ze mzdy. Teprve po vyčerpání těchto možností bude následovat možnost prodeje movitých a nemovitých věcí povinného. Přijetím tohoto návrhu by se změnil způsob určení provedení exekuce na zákonem stanovený, exekutor by již neměl možnost určit způsob výkonu exekuce.

Z druhého pohledu například obce mohou své pohledávky vymáhat formou správní exekuce, ale často k vymožení pohledávek využívají soudní exekutory. V případě vymáhání pohledávek formou správní exekuce nese veškeré náklady vedoucí k vymožení pohledávky jen samotný správní úřad (obec). Pro správní úřad je to zátěž personální s náklady na plat a provoz kanceláře bez ohledu zda pohledávka bude či nebude vymožena. Výdaje na vymožení pohledávky tak plynou z rozpočtu správního orgánu (obce). Pokud se však obec obrátí ve věci

vymožení své pohledávky na soudního exekutora náklady spojené s vymožením pohledávky a odměnu exekutora nese povinný. Soudní exekutoři nejsou příjemci prostředků z veřejných rozpočtů. Obce hradí náklady exekuce jen v případě zastavení exekuce pro nemajetnost a pokud oprávněný zavinil zastavení exekuce.

## **5.2 Možnost uvážení**

Postavení správního orgánu a osoby oprávněné z exekučního titulu je rozdílné ve věci možného uvážení zda se bude provedení exekuce realizovat. Osoba oprávněná z exekučního titulu a to zejména osoba soukromého práva má možnost od případného výkonu rozhodnutí upustit. Má právo volby.

Správní orgán si může zvolit způsob výkonu rozhodnutí exekučního správního titulu avšak má povinnost k exekuci přistoupit vždy. Nepřistoupí-li správní orgán k provedení exekuce jedná se chybný úřední postup, který je sankcionovaný podle zvláštních právních předpisů.<sup>34</sup>

Exekuční řízení dle správního řádu je upraveno v § 103 - § 129 .

Dle § 108 odst. 4) správního řádu může exekuční správní orgán exekuci na nepeněžitá plnění nařídit nejpozději do 5 let a provádět ji nejpozději do 10 let poté, co měla být povinnost splněna dobrovolně.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> Metodická pomůcka odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj pro stavební úřady dostupné z <http://www.mmr.cz/getmedia/6be63d6f-968a-4440-91bd-caf5ee3e6d27/EXEKUCE> (citováno 12.03.2015)

## 6 Střet exekucí

Střet exekucí a pravidla pro souběh probíhajících výkonů rozhodnutí jsou stanovena zákonem č. 119/2001 Sb., kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů. Pokud jsou souběžně exekučně postiženy tytéž věci, soudem, správcem daně nebo orgánem veřejné správy, tento zákon upravuje postup výše uvedených institucí. Tento zákon upravuje i postup těchto institucí v případě souběžně exekučně postižených práv a jiných majetkových hodnot.<sup>36</sup>

Exekuční řád v § 33 odst. 1-9 zavazuje třetí osoby povinností součinnosti v exekučním řízení. Na písemnou žádost exekutora jsou soudy, policie ČR, orgány státní správy, orgány samosprávy, notáři a právnické osoby (které z úřední moci jsou zvláštním právním předpisem pověřeny k vedení evidence osob nebo jejich majetku), banky, provozovatelé poštovních služeb, poskytovatelé služeb elektronických, pojišťovny, vydavatelé tisku, dopravci a zásilatelé povinni sdělit exekutorovi evidované údaje o majetku povinného. Dále dle činnosti výše uvedených třetích osob jsou povinni sdělit údaje o číslech účtů povinného, údaje o majetku, věcech, listinách, cenných papírech, údaje o počtu došlých zásilek a jejich odesílatelích, o telefonních, dálnopisných a telefaxových stanicích, pokud nejsou uvedeny ve veřejných seznamech.<sup>37</sup>

Nejčastějším střetem exekucí dle mého názoru je souběh probíhajících výkonů rozhodnutí srážkami ze mzdy. Pořadí pohledávek se řídí dnem, kdy byl prvnímu plátcí mzdy či platu doručen exekuční příkaz. Bylo -li mu doručeno stejný den několik nařízení výkonu rozhodnutí mají tyto pohledávky stejné pořadí. Pokud nestačí na výplatu srážek částka na ně připadající, uspokojí se poměrně. V popisu exekuce formou srážek ze mzdy jsem přiblížila problematiku způsobu výpočtu srážek rozdělením postižitelné části mzdy na 3 třetiny. Dále je k této problematice uvést, pokud se provádějí srážky k vydobytí několika pohledávek, uspokojí se jednotlivé pohledávky z první třetiny podle svého pořadí bez ohledu zda se jedná o přednostní či nepřednostní pohledávku. Provádí-li se srážky i z druhé třetiny uspokojí se nejdříve pohledávky výživného a teprve pak ostatní přednostní pohledávky.

<sup>36</sup> Skulová.S., Správní právo procesní, Praha: Nakladatelství Eurolex Bohemia, s.r.o. 2005, 229 s.

<sup>37</sup> Zákon č. 120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů

## 7 Závěr

Exekuce, exekuční řízení a vše co s touto problematikou souvisí prodělalo za posledních 26 let několik zásadních změn. Jak jsem uvedla v první části mé práce další změny na sebe nedají dlouho čekat. Návrhy 181 a 337 jsou aktuálními připravovanými změnami. Reakce na tyto pozměňovací návrhy jsou rozdílné, část odborné veřejnosti tato návrhy podporuje a shledává je nezbytnými, druhá část zainteresovaných striktně návrhy odmítá. Novela účinná k 1.1.2013 vedla k zrychlení exekučního řízení, kladný vliv měla i na ekonomickou otázku exekučního řízení. Návrhy 181 a 337 budou v určitých směrech krokem zpět, ale na druhou stranu pokud budou přijaty, dojde v otázce humanizace exekucí k naplnění velkého očekávání nemalé skupiny obyvatel.

Vím, že není jednoduché najít nejspravedlivější, nejrychlejší, nejekonomičtější atd..., způsob exekuce. Proto bude evoluce této problematiky i nadále probíhat.

Jeden z několika důvodů proč jsem si toto téma mé bakalářské práce vybrala je, že se setkávám s exekucemi skoro každý den. Vidím osudy lidí, kteří si své problémy zavinili svou nízkou finanční gramotností sami, ale i ty kteří k exekuci přišli v důsledku legislativní úpravy. (manželky podnikajících fyzických osob) V současné době zaměstnávám 10 zaměstnanců. Z celkového počtu mých zaměstnanců jsou pouze 3, kteří nemají na sebe exekuci. U všech ostatních vedu seznam exekucí, který obsahuje od 1 až po 45 kusů jednotlivých nařízení výkonu exekučního titulu. Celková částka pohledávek všech 7 zaměstnanců činí cca 13.980.000,--Kč a každým dnem narůstá. Největší část z pomyslného koláče celkové výše pohledávek mých zaměstnanců zabírají 2 zkrachovalí podnikatelé bez možnosti oddlužení. Ale i u ostatních to jsou částky nezanedbatelných výší. Jsou to lidé různého vzdělání a různých profesí. Jedno mají společné a to důvod proč zvolili jako svou budoucí profesi - řidič kamionu v mezinárodní dopravě. Protože se aktivně podílím na výpočtu mzdy všech zaměstnanců mohu objektivně tvrdit, že stát nedostatečnou legislativou přichází o nemalé finanční prostředky, které by mohli plynout do státního rozpočtu pokud by tito lidé měli reálnou možnost své závazky řešit.

Pro názornost uvádím analýzu mezd mých zaměstnanců. Vycházím z informací, že žádný ze zaměstnanců nemá dítě ani neuplatňuje slevu na manželku ani další slevy na dani.

## **Měsíční mzdy**

Současný základ mzdy zaměstnanců činí 10500,--Kč/ 1 zam.

Celková výše mzdy s nezdaněnými náhradami (stravné) činí 33000,--Kč/ 1 zam.

Daň po slevě u zaměstnanců se základem 10500,--Kč činí 45,--Kč

Daň po slevě u zaměstnanců pokud by přiznávali (v případě, že by mohli vykonávat svou původní profesi) celkovou výši mzdy například z 30000,--Kč hrubého činí 4575,--Kč

V praxi to znamená - 4530,--Kč O tuto částku platí moji zaměstnanci měsíčně do státního rozpočtu méně. Za celou mou firmu to dělá - 31710,--Kč za měsíc a za rok 380520,--Kč.

Samozřejmě tato čísla je nutné brát s určitou rezervou, ne každý ze zmíněných zaměstnanců by vydělával 30.000,--Kč měsíčně, ale i kdyby tato čísla byla jen poloviční byla by zajímavým příjmem do státního rozpočtu.

Nezastávám názor, že by měly přijít takové legislativní změny, které by exekučně napadali i stravné, ale myslím si, že kdyby byla "**reálná**" možnost podílet se na úhradě svých závazků, každý z nich by tuto možnost využil. Nikdo z nich nechce žít doživotně na hraně zákona, bez možnosti cokoliv vlastnit, ale neúměrné úrokové sazby a odměny exekutorů dlužnou částku natolik zvyšují že jsou demotivující.

Na úplný závěr uvádím statistický vývoj exekucí u nás od roku 2001 až 2013.

## Statistiky exekucí

**trendy**

|               | <b>EXEKUCE</b>   |                  |                  |                    |
|---------------|------------------|------------------|------------------|--------------------|
|               | <b>nařízené</b>  | <b>zastavené</b> | <b>vymožené</b>  | <b>probíhající</b> |
| 2001          | 4 302            | 890              | 1 902            | 1 510              |
| 2002          | 57 954           | 10 650           | 27 329           | 21 485             |
| 2003          | 132 469          | 21 045           | 59 818           | 73 091             |
| 2004          | 177 060          | 21 607           | 76 247           | 152 297            |
| 2005          | 270 480          | 24 154           | 113 872          | 284 751            |
| 2006          | 309 457          | 21 352           | 112 581          | 460 275            |
| 2007          | 427 800          | 14 673           | 115 165          | 758 237            |
| 2008          | 554 128          | 6 095            | 75 528           | 1 230 742          |
| 2009          | 760 923          | 44 198           | 124 035          | 1 823 432          |
| 2010          | 701 900          | 55 940           | 146 096          | 2 323 296          |
| 2011          | 936 219          | 96 963           | 191 021          | 2 971 531          |
| 2012          | 820 420          | 127 000          | 212 000          | 3 452 951          |
| 2013          | 751 426          | 185 000          | 191 000          | 3 828 377          |
| <b>celkem</b> | <b>5 904 538</b> | <b>629 567</b>   | <b>1 446 594</b> |                    |

PROBÍHAJÍCÍ = NAŘÍZENÉ - ZASTAVENÉ - VYMOŽENÉ

facebook.com/groups/trvame/      www.exekuce.estranky.cz

<http://www.exekuce.estranky.cz/fotoalbum/statistiky-exekuci/trendy.html>

Bylo by vhodné se cíleně zaměřit na sjednocení dnešní roztržitěné právní úpravy exekučních řízení. Orientace pro laickou veřejnost, které se exekuce nejvíce týkají, je ztížená právě nejednotnou právní úpravou, odkazy na další právní úpravy mohou působit matoucím dojmem. Dále je nezbytné zaměřit se na prohlubování finanční gramotnosti obyvatel. Ze základní školy si velmi dobře pamatují na velké množství besed a kurzů o první pomoci a bezpečnosti. Tímto nechci tyto preventivní programy nijak znevažovat, ale preventivní programy z oboru finanční zodpovědnosti a gramotnosti by měly být v učebním plánu již od základních škol.



## **8 Resumé**

Execution is a very hot topic. The number of executions continues to grow. The situation is alarming. There are several types of executions. My work is focused on comparing the execution of administrative and judicial execution. In the first part of my work deals with amendments to the Enforcement Procedure Act No. 181 and 337, which give rise to new questions. In my work I described the current issue as well as existing legislation. I considered their practical experience. I believe that I managed to fulfill the content of assignment work.

## 9 Přehled pramenů

### Použitá literatura:

1. Kasíková, M. a kol. Exekuční řád. Komentář. 3. vydání. Praha : C.H.Beck,2013, ISBN 978-80-7400-476-6
2. JUDr. Marie Grossová,Ph.D. *Exekuce v současné právní praxi*. Praha: Linde 2000, ISBN 80-7201-214-2
3. JUDr. Ilona Schelleová,Dr. A kolektiv.Exekuční řízení.Eurolex Bohemia,Praha,2005. ISBN 80-86861-46-5
4. Skulová.S., Správní právo procesní, Praha: Nakladatelství Eurolex Bohemia, s.r.o. 2005
5. Zákony 2015 - II,sborník úplných znění zákonů občanského, správního a trestního práva a souvisejících předpisů k 1.1.2015,inForm vydavatelstvo,ISSN 1802-8276
6. Hendrych, D. a kol. Správní právo. Obecná část. 6. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006, ISBN 80-7179-442-2

### Odkazy:

1. [www.ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/1992-na-novele-exekucniho-radu-vydela-pouze-stat-zaplati-to-veritele-a-dluznici-28-03-2015?w=](http://www.ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/1992-na-novele-exekucniho-radu-vydela-pouze-stat-zaplati-to-veritele-a-dluznici-28-03-2015?w=)
2. Způsoby provádění exekucí,[www.justice.cz](http://www.justice.cz), 15.03.2015
3. Metodická pomůcka odboru stavebního řádu Ministerstva pro místní rozvoj pro stavební úřady dostupné z <http://www.mmr.cz/getmedia/6be63d6f-968a-4440-91bd-caf5ee3e6d27/EXEKUCE> (citováno 12.03.2015)
4. <http://www.ekcr.cz/1/aktuality-pro-media/1946-mistni-prislusnost-nepovede-ke-snizeni-vymahatelnosti-12-03-2015?w=>
5. <http://www.exekuce.estranky.cz/fotoalbum/statistiky-exekuci/trendy.html>

### Jiné prameny:

1. Exekuční příkaz číslo jednací : 085 EX 6759/10-27 Poučení