

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil: JAROSLAV VOPAT

Název práce: SAMETOVÁ REVOLUCE A REFORMA VEŘEJNÉ SPRÁVY

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce naplňuje požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou práci zaměřit v podstatě na stále ještě značně aktuální téma reformy veřejné správy a postupného naplňování jejích cílů a záměrů proměnami platné právní úpravy. Přes svoji náročnost, jde o téma relativně frekventovaně zpracovávané bakalářskými i diplomovými pracemi. Pravda, málokdo zvolí tak smělý koncept jako jest tento. Ne vše podařilo se našemu autorovi předkládanou prací v potřebné hloubce a komplexnosti zachytit a dostatečně argumentačně postihnout. Zvolené téma jest značně rozsáhlé a prostor vymezený rozsahem tohoto typu práce je nutně omezující. Argumentace i analýzy autorem užívané nejsou proto schopny vždy unést potřebnou hloubku záběru a nutně zůstávají dílem kusé a dílem na povrchu. Leč podstatné zachyceno bylo. Autor čerpal a aktivně používal bohatý soubor literatury teoretické i praktické a úspěšně se mohl opřít o rozsáhlý poznámkový aparát. Předložená práce nezapře autorův živý zájem a zpracovávanou problematiku, což jistě není práci na škodu. Autor se rovněž s úspěchem se vyrovnal s měnícím se odborným pojmoslovím, systémovým zakotvením i s komplexní analýzou rozsáhlé v čase proměnné platné právní úpravy. Pochopitelně se nevyhnul určité popisnosti. Využití možná i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena velmi slušným poznámkovým aparátem i souborem pramenů a vychází i z vybrané odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje, jak bylo již řečeno, slušný standard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce může být předložena k obhajobě, ale též představuje slušně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky

praktickými. Předloženou práci hodnotím přes její popisnost jako práci k obhajobě předložitelnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

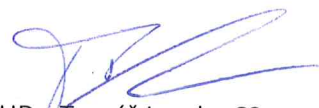
1. Jak tedy autor hodnotí výsledky reformy veřejné správy?

2. Co by autor doporučil ve smyslu dalšího směřování či prohloubení reformy veřejné správy ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a hodnocení ponechávám na průběhu obhajoby

V Praze dne 5. 5. 2016



JUDr. Tomáš Louda, CSc.