

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil: JIŘÍ HOLINKA

Název práce: OBE S POVĚŘENÝM OBECNÍM ÚŘADEM

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou bakalářskou práci věnovat zajímavé a aktuální problematice výkonu správy v území a správně svoji pozornost zaměřil na druhý článek územní samosprávy, na postavení a působnost obcí s pověřeným obecním úřadem. Vzhledem k vysokému počtu obcí působících v ČR jsou úvahy směřující kriticky do platné struktury a systému správy v území vždy vítány. Své badatelské usilování nekoncentroval bakalant jen na popis a analýzu postavení a působnosti obcí druhého stupně ve smyslu platné právní úpravy, ale svoji pozornost správně věnoval popisu a rozboru fungování konkrétních právních institutů včetně struktury obecního úřadu. Autor pochopitelně též vymezil řádně základní pojmy komunálního práva a zasadil je do konkrétní situace místní správy – v tomto případě města Čelákovice.

Předložená práce názorně ukazuje, že přes jistou popisnost lze vcelku frekventovanou problematiku pojednat s originálním přístupem minimálně analýzou situace a problémů konkrétní municipality druhého stupně. Kvalita předloženého díla bývá zpravidla dána především vlastní odbornou erudicí a hloubkou studijního zájmu, rozsáhlostí a reprezentativností souboru literatury teoretické i praktické, rozsahu použitých pramenů včetně judikátů a též mohutnosti poznámkového aparátu. Těmito vlastnostmi předložená práce v zásadě disponuje, přestože se nevyhnula jisté popisnosti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena standardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů a vychází i z reprezentativní odborné teoretické literatury. Autor umí s literaturou i poznámkovým aparátem pracovat způsobem adekvátním práci bakalářské.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje přes určitou popisnost kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiím získané s poznatky praktickými. Zvláště si cením empiricky orientovaný přístup autorův. Předloženou práci hodnotím jako práci po všech stránkách obhajitelnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jest současné postavení a působnost obcí druhého typu dostatečné?
2. Jak vidí autor budoucnost malých obcí, jak vidí budoucnost „dvojek“?
3. Kde vidí autorka nedostatky či nedodělky v reformě veřejné správy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 13. 5. 2016



JUDr. Tomáš Louda, CSc.