

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Veronika Gyepesová
Název práce: Úřední deska a problematika publikace
Vedoucí práce: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Tématem předložené bakalářské práce je Úřední deska a problematika publikace. V úvodních kapitolách vytyčuje si autorka za cíl své bakalářské nezústat toliko u popisné analýzy institutu úřední desky na základě její zákonné úpravy, nýbrž chce zabývat i praktickým zkoumáním a následné porovnáním úředních desek v konkrétních obcích a to jak v základní právní rovině, tak i s ohledem na problematiku zrakově postižených osob.

Zvolený cíl práce byl autorkou v zásadě naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V samém úvodu předložené bakalářské práce zpracovala autorka historii institutu úřední desky. Dále se pak pokouší přiblížit její současnou právní úpravu, která mimo jiné zahrnuje i zveřejňování obsahu úřední desky způsobem umožňující dálkový přístup.

Další teoretická část práce je zaměřena jak na subjekty povinované vedením úřední desky, tak na veškeré dokumenty, které je na základě zákona povinností těchto subjektů zveřejňovat.

Následující díl práce popisuje problematiku související s publikováním dokumentů, zejména pak v kontextu práva ochranu údajů, jakož i důsledky, které může „nepublikace“ dokumentu na úřední desce způsobit.

V následující praktické části práce se autorka věnuje porovnání úředních desek v několika obcích (město Aš, obec Hazlov, obec Krásná, město Hranice a obec Podhradí).

Závěr práce věnován jest úvaze nad systematickým zařazením institutu úřední desky z pohledu výkonu veřejné správy územně samosprávnými celky.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu. Bakalářská práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po bakalářské práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito dostatečné množství odborné literatury.

Autorka při zpracování předložené bakalářské práce pracovala i s právními předpisy, což je u práce tohoto zaměření velmi cenné.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená bakalářská práce se zabývá velmi aktuální a zajímavou problematikou.

Bakalářská práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou. Autorka ve zpracované bakalářské práci osvědčila dostatečné znalosti při práci s literaturou a odborným textem a nelze jí vytknout žádné zásadní nedostatky.

Znamenité u práce tohoto zaměření je samostatná úvaha začleněná v kapitole č. 5 předložené práce. Byť zde autorka dochází k závěru, který je z pohledu právní teorie diskutabilní, osvědčuje zde schopnost samostatného právního uvažování, což vedoucí práce pokládá za velmi cenné!

Oponent této bakalářské práce by přivítal komparaci popisované problematiky v našem právním řádu s právními úpravami v okolních zemích.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka necht' v rámci obhajoby předložené bakalářské práce zodpoví následující dotazy:

1) Lze digitální úřední desku, kterou obcím nabízejí různí dodavatelé, považovat za dostačující náhradu standardní úřední desky anebo spíše za derivát elektronické úřední desky?

2) V jaké souvislosti byl autorkou při zpracování její bakalářské práce využit zákon o vodovodech a kanalizacích, který je v závěru práce uveden v přehledu použitých právních předpisů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

Datum:

13.5.2016

Podpis:

