

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil: VLASTIMIL GABRIŠKO

Název práce: SBOROVÝ SPRÁVNÍ ORGÁN – CELNÍ SPRÁVA ČR

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce v zásadě splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, bakalářská práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant si sice zvolil tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě sice na prvý pohled snadné, do značné míry již v minulosti zpracovávané, nicméně ve vztahu k uchopení tématu a jeho pojednání, jde o problematiku jednoznačně vysoce aktuální a rozhodně zajímavou. Dá se říci, že dokonce stojící jaksí stranou odborných debat. Předložená práce odborný diskurz obohacuje zaměřením svého výzkumného pole do konkrétní reality veřejného sboru a jeho vývoje v průběhu transformačního a reformního procesu ve veřejné správě. Přestože v úvodní části zůstává do určité míry logicky v jisté míře prací popisnou, nových pohledů přece jen přináší celou řadu. Zvláště si cením té skutečnosti, že autor práci zasadil do historického kontextu. Poznámkový aparát zdá se být lehce podstandardní co do kvantity, autor nicméně využívá dostatečný soubor odborné teoretické i praktické literatury. Autor nezapírá svůj zájem o zpracovávanou problematiku, což rozhodně není práci na závadu, svoji argumentaci dokládá ilustrativními příklady, přílohami a grafy, velmi cenný jest jeho vlastní výzkum.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných zásadních připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor pracuje s reprezentativním souborem pramenů a vychází z vhodně definovaného souboru odborné literatury, poznámkový aparát jeví se být lehce podprůměrný, jak již výše uvedeno práce jest doplněna ilustrativními přílohami a empirickým šetřením autorovým.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, nechť je předložená práce postoupena k obhajobě s tím, že představuje velmi dobře zpracovaný text, kterým autor jasně dokládá, že si osvojil dostatečné teoretické znalosti a umí je velmi dobře propojit s praxí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak se bude dle autora dále odvíjet budoucnost Celní správy ČR?
2. Hrozí celnictvu ČR návrat na hranice?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně s ohledem na průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 21.5.2016



JUDr. Tomáš Louda, CSc.