



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury  
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň  
Tel.: 377 636 470, 377 636 471  
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: **„Produktivní“ přístupy k uměleckým dílům  
v galerijních animacích.**

Práci předložila studentka: **Bc. Nikola VAŇKOVÁ**

Studijní obor: **Učitelství Vv pro SŠ a ZUŠ**

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: **PaedDr. Rudolf Podlipský, PhD.**

### 1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce byl zcela naplněn.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Autorka práce měla za úkol prozkoumat podpůrné texty vybraných galerijních animací, které byly realizovány studujícími Katedry výtvarné kultury FPE ZČU v Plzni ve spolupráci se Západočeskou galerií v Plzni. Pozornost v jejím zkoumání byla zaměřena na uplatnění „produktivních“ činností v interpretacích vystavených výtvarných uměleckých děl na výstavách. V teoretické části vysvětluje na základě studia příslušných textů pojmy a teorie, s nimiž potom pracuje při zkoumání textů. Do vymezení pojmu „produktivní činnosti“ zahrnuje autorka konceptuální hledisko. Oproti zadání uplatňuje v analýzách navíc typologii interpretací, která je prezentována v textu od J. Slavíka a B. Škaloudové „Co dělám, když interpretuji“. Vtahuje do nahlížení aktivit, které jsou často voleny intuitivně, nový prvek, s nímž je možné pracovat jak v přípravě animace, tak v její reflexi. Celkově autorka předkládá*



nezaujatý věcný pohled na dříve realizované animace, který je využitelný v předmětech *Galerijní animace* a *Galerijní pedagogika*.

Práce je přehledně členěná a proporčně vyvážená. V obrazové příloze autorka práce předkládá reprodukce některých výtvarných děl, k nimž se vztahovaly zkoumané aktivity. Dlouhé texty analyzovaných „scénářů“, které obsahují také velké množství obrazového materiálu, umístila autorka do přílohy na CD nosiči.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

S ohledem na teoretickou povahu textu se zde tento bod neuvádí.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální stránka práce je velice uspokojivě řešena.

Bibliografické citace respektují normu ISO.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce se svým řešením řadí mezi důležité a dobře zpracované doklady zaměření katedry na galerijní animace. Ukazuje možný přístup k jejich přípravě a reflexi.

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Proveďte posouzení animací na základě efektivity aktivit ve vztahu k záměrům animátorů. Rozhodněte, která z nich byla z tohoto pohledu nejefektivnější a svůj verdikt zdůvodněte.

### 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 19. 8. 2012

Podpis: Rudolf Podlipský



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

\*) nehodící se škrtněte