



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra výtvarné kultury**  
**Univerzitní 22**  
**306 14 Plzeň**  
**e-mail: janaram@kvk.zcu.cz**  
**tel.: 377 636 476**

## **Protokol o hodnocení diplomové práce**

**Název práce: „Produktivní“ přístupy k uměleckým dílům  
v galerijních animacích**

**Práci předložila studentka: Nikola Vaňková**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné kultury pro SŠ a ZUŠ**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský**

### **1. Cíl práce**

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním cílem práce bylo provést analýzu vybraných galerijních animací realizovaných v minulých letech studenty KVK v ZČG a klasifikovat v nich využitě interpretační žánry a typy činností. Cíle práce bylo dosaženo.

### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Text je členěn do pěti kapitol. Po úvodu a obecné charakteristice fenoménu galerijní animace představuje autorka s oporou o text Škaloudové a Slavíka typologii interpretačních žánrů. Na začátku čtvrté kapitoly je představena metodika analýzy a následně diplomantka rozebírá sedm vybraných galerijních animací. Na závěr kapitoly se pokouší shrnout a zdůraznit nejdůležitější zjištění.

Řešení lze považovat za inovativní zejména z důvodu metakritického přístupu autorky ke klasifikaci a hodnocení výzkumného materiálu umožňujícím získat obecnější náhled na charakter a kvalitu realizovaných animací.

Přestože v této oblasti již existují tematicky obdobně zaměřené práce (Bytelová, Ellis), na které lze navazovat, je zvolené řešení analýzy průkopnické.

Proporcionalita vytěžovaných pramenů a vlastního textu je vyhovující, převažují pasáže obsahující vlastní zjištění autorky.

Přílohy jsou ilustrativní a jsou také vhodně odkazovány.

**3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce**  
Vzhledem k charakteru práce, tento okruh nehodnotím.

**4. Formální náležitosti**

(jazykový projev správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev zcela splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autorka aplikuje poznatky představené v teoretickém úvodu na vlastní výzkumnou činnost. Odkazy na literaturu jsou uváděny správně.

Text je velmi přehledně strukturován a ve spojení s lehkým a čtivým stylem psaní zajišťuje snadné sledování hlavní výkladové linie.

Uváděné grafy a přílohy podporují a vhodně doplňují informace uváděné v textu.

**5. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Rozsah práce zcela odpovídá požadavkům zadání.

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Jedná se o metakritický pohled na realizované galerijní animace, který je bytelně zakotven v obecných teoretických poznatcích. Analýza aktivit se opírá o velmi poctivě provedenou deskripci, respektive výtah ze scénářů animací, a ústí do jejich dvojí kategorizace. Autorka se pokouší o určení využitých interakčních žánrů (esencialistického, konstruktivistického a autonomního) a činností žáků ústícího do dvou typů produktů (hmotného a duševního). Tento postup jí umožňuje vymezit průměrný typ animace a uvažovat o optimální struktuře aktivity. Tento fakt je mimořádně důležitý pro hledání způsobů evaluace a optimalizace galerijních animací i do budoucna.

Snad jedinou výtku bych směřoval na odstavce, v nichž se diplomantka zabývá „posouzením účinnosti a efektivity činnosti“ žáků. Očekával bych zde poněkud vyostřenější kritické zhodnocení, zatímco autorka se spokojuje s rovinou deskripce a evidence. Neutrálně zvolený tón způsobuje, že všechny analyzované animace, bez ohledu na jejich vnitřní strukturu, se zdají být zdařilým řešením.

Díky transparentně popsané metodice výzkumu a jejímu využití v konkrétních analyzovaných případech, lze práci doporučit jako východisko pro další podobné výzkumné projekty.

**6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

1. Pokuste se vysvětlit, zda a v čem by mohlo být uvažování nad interpretačními žánry a typy činností přínosné pro tvůrce galerijní animace.

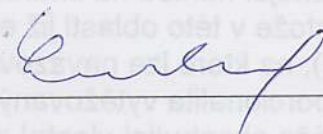
**7. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Výborně

**Datum: 14. 8. 2012**

**Podpis:**



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list  
\*) Nehodící se škrtněte