

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra veřejné správy

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Aneta Rejšková**

Název bakalářské práce:

Adaptační proces při prvním vstupu do zaměstnání, jeho význam a průběh, Plzeň 2016

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Ilona Kostadinovová

Bakalářská práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce je z pohledu své struktury zpracována v zásadě vhodným způsobem a ve vztahu ke zvolenému tématu byla zpracována v souladu se základními požadavky na práce svého druhu kladenými a v souladu se zadáním. Nejprve je proveden obecný výklad výběru pracovníků a charakterizován pojem adaptace v teoretické části a navazuje praktická část srovnání adaptačního procesu ve dvou vybraných společnostech.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka provedla teoreticko-praktickou analýzu adaptačního procesu zaměstnanců. Z mého úhlu pohledu mohla být provedena rovněž analýza historická a hlubší analýza de lege lata platné právní úpravy pracovněprávních vztahů. V zásadě je však možné považovat zvolené metody za přiměřené vzhledem k provedené koncepci.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se snad v platné právní úpravě orientuje. Práci se základními prameny práva považuji z mého úhlu pohledu za nedostačující. Lze však konstatovat, že autorka je schopna samostatně uvažovat a implementovat teoretické znalosti získané z průběhu studia pro potřebu jejich praktického využití.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se zabývala více méně spíše jen odbornou literaturou, s kterou je schopna dobře a v zásadě správně odborně pracovat. Práci s konkrétními právními prameny považuji za velmi povrchní. Soudní judikatuře pozornost věnována nebyla vůbec.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a internetovými zdroji tuzemskými. Odborná literatura zahraniční je z interpretovaných českých publikací.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra veřejné správy

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
----	---	--	---	--

Zdůvodnění:

Po formální stránce lze konstatovat, že bakalářská práce splňuje základní minimální formální náležitosti a požadavky na práce svého druhu kladené. Bakalářská práce obsahuje podle mého názoru dílčí věcné nedostatky spočívající v neuspokojivé práci s prameny práva. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je však odborně sdělná, přesná, jednoduchá a čtivá. Bakalářská práce byla jako celek zpracována na dobré odborné úrovni. Celkový rozsah 42 stran odborného textu a 74 citačních odkazů dokládá, že práce byla zpracována v souladu s minimálními požadavky a s minimální mírou vlastní odpovědnosti autorky. Na použité zdroje je odkazováno správným způsobem v souladu citačními pravidly.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		X	
----	---------------------------------------	--	---	--

Zdůvodnění:

Autorka si jako cíl své práce v úvodu stanovila snahu popsat adaptační proces a jeho význam a poukázat na jeho důležitost a charakterizovat jeho fáze, podoby a faktory, které ho ovlivňují. Takto vytčený cíl byl v zásadě naplněn. Lze konstatovat, že pro laickou veřejnost může být předložená bakalářská práce považována za dílo velmi praktické a přínosné především s ohledem na vložené přílohy.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

1. Jak jsou legislativně definovány tzv. předsmulvné vztahy, §§ 30 – 32 zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění.
2. Charakterizujte pojem přímá a nepřímá diskriminace zaměstnanců v pracovněprávních vztazích ve smyslu obecného principu rovného zacházení se všemi zaměstnanci v souladu s §§ 16 – 17 zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, a v návaznosti na antidiskriminační zákon, z. č. 198/2009 Sb., v platném znění.
3. Definujte pojem vedoucí zaměstnanec podle § 11 zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění.
4. Jak je definován pojem prohloubení a zvýšení kvalifikace v zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění, v čem je zásadní praktický rozdíl s ohledem na odbornou přípravu a znalosti zaměstnanců.
5. K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce věnované adaptačnímu procesu při prvním vstupu do zaměstnání dospěla, navrhla byste nějaké zásadní změny platné právní úpravy, uveďte vlastní konkrétní návrhy de lege ferenda.

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci BP:	Předběžně navrhuji hodnotit stupněm dobře , celkový výsledek však bude záviset na průběhu ústní obhajoby.

V Plzni, dne 12. 05. 2016

Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová