

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### Katedra správního práva

---

#### Posudek oponenta

**Diplomant:** Vladimír Tabak

**Studijní obor:** Veřejná správa

**Název práce:** Obnova blokového řízení

**Oponent diplomové práce:** JUDr. Václav Henych

---

#### I. Obsah a aktuálnost diplomové práce

Bakalářská práce je členěna na Úvod, pět částí (Zkrácená řízení o přestupcích, Právo na spravedlivý proces, Obnova blokového řízení ve světle judikatury NSS, Fáze obnovy řízení, Předpokládaný vývoj, úvahy de lege ferenda) a Závěr.

Bakalářská práce je zaměřena na určitou část řízení o přestupcích, a to na obnovu blokového řízení. Tato problematika není příliš teoreticky rozpracovaná a autor vychází jak z odborné nepočetné literatury, tak z judikatury Nejvyššího správního soudu. Této problematice je věnována větší část bakalářské práce.

Autor, pokud jde o judikaturu Nejvyššího správního soudu, vychází jak z vývoje názorů uvedeného soudu, tak ze současného stavu. Posuzována je i problematika vztahu obnovy přestupkového řízení a žaloby proti rozhodnutí vydaném v dané věci.

Kritice je podrobena i ustanovení § 102 správního řádu, která se touto problematikou zabývá. Zejména je poukazováno na nepřehlednost a nejasnost uvedeného ustanovení.

#### II. Hodnocení diplomové práce

Bakalářská práce je popisná, vychází převážně z literatury, což je na jedné straně správné. Na druhé straně to v praxi znamená, že jsou opisována některá stanoviska, na něž je odkazováno, místo toho, aby bylo odkazováno přímo na dané ustanovení zákona. Jinak řečeno, v mnoha případech by bylo vhodnější odkazovat přímo na právní předpis, který danou problematiku řeší a vysvětlit jeho význam. Vedle toho se v práci vyskytuje řada nepřesností. Například gramatické – chybí slova (str. 4), některé odkazy jsou nepřesné a není zřejmé, jaký je jejich význam (např. odkaz č. 5), jsou užívána vyjádření, která jsou nejednoznačná (např. kdo projednává přestupky, obec nebo obecní úřad), apod.

Předložená bakalářská práce se zabývá i otázkou připravované nové právní úpravy dané problematiky. Je zmiňován věcný záměr, i když ten je nyní již v mnohém překonaný. Pokud jde o závěr, pak jde spíše o zmínku o obsahu bakalářské práce, než o zhodnocení dané problematiky.

I přes uvedené nepřesnosti doporučuji bakalářskou práci k obhajobě. Současně doporučuji, aby při obhajobě bylo reagováno na uvedené námitky a aby autor odpověděl na tyto otázky:

1. Jaký je zásadní rozdíl mezi obnovou řízení a přezkumným řízením?
2. Jaký je rozdíl mezi blokovým řízením a příkazním řízením?

V Praze dne 4. května 2016

JUDr. Václav Henych

