

POSUDEK VEDOUcí NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Petra Vacikarová**
Název bakalářské práce: **Pracovní doba a práce přesčas, Plzeň 2015**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce je z pohledu své struktury zpracována vhodným způsobem a ve vztahu ke zvolenému tématu byla zpracována zcela v souladu s požadavky na práce svého druhu kladenými. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a mají v práci své odůvodněné postavení. V úvodu si autorka jako cíl stanovila provést analýzu platné právní úpravy pracovní doby a práce přesčas v obecné rovině s důrazem kladeným na resort silniční nákladní dopravy u nás a v zemích Evropské unie. Práce cíl naplnila.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka provedla teoretickou analýzu základních pojmů souvisejících s pojmem pracovní doba a doba odpočinku a následně se zaměřila na podstatné aspekty platné právní úpravy pracovní doby v silniční nákladní dopravě u nás a v kontextu nadnárodních dokumentů právní úpravu zhodnotila z praktického úhlu pohledu. Jako takové považují zvolené metody za přiměřené a vhodné.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v platné právní úpravě orientuje velice dobře. Lze konstatovat, že je schopna samostatně uvažovat a implementovat teoretické znalosti získané z průběhu studia pro potřebu jejich praktického využití.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se zabývala platnými právními předpisy, s kterými je schopna velmi dobře odborně pracovat. Pozornost autorky byla věnována především praktické aplikaci pravidel rozvrhování pracovní doby a dob odpočinku v konkrétním vybraném resortu dopravy. Považují proto práci s prameny za dostačující, přestože soudní judikatuře pozornost věnována v širších souvislostech nebyla.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a internetovými zdroji tuzemskými. Pracovala se zdroji zahraničními interpretovanými do jazyka českého zejména s ohledem na nadnárodní standardy a aspekty právní úpravy pracovní doby v nákladní silniční dopravě.</p>				
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce lze konstatovat, že bakalářská práce nespĺňuje zcela všechny základní minimální podstatné formální náležitosti a požadavky na práce svého druhu kladené. Především v ní chybí zadání. Bakalářská práce však neobsahuje žádné zásadní věcné nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně sdělná, přesná, jednoduchá a čtivá. Bakalářská práce byla jako celek zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Celkový rozsah 30 stran odborného textu a 52 citačních odkazů dokládá, že práce byla zpracována v souladu s minimálními požadavky a s jistou mírou vlastní odpovědnosti a pečlivosti autorky. Na použité zdroje je odkazováno správným způsobem v souladu citačními pravidly.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka si jako cíl své práce stanovila provést zhodnocení současné podoby právní úpravy pracovní doby v nákladní silniční dopravě. Jako takovou proto považují předloženou bakalářskou práci za přínosnou a využitelnou pro odbornou i laickou veřejnost s ohledem na kontinuální aktuálnost zvolené problematiky nejen u nás ale i v zemích Evropské unie.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Jak hodnotíte současnou právní úpravu ohodnocování výkonu přesčasové práce, zejména možnost smluvního ujednání mzdy s přihlédnutím k případné práci přesčas, konkrétně § 114 odst. 3 zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění. 2. Jaký význam přikládáte současné podobě právní úpravy pracovní doby zaměstnanců v nákladní silniční dopravě z pohledu jejího legislativního zakotvení ve vazbě na praktičnost využití právní úpravy v praxi. 3. K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla zejména s ohledem na podstatu institutů ochrany postavení zaměstnanců v podobě stanovení maximálního rozsahu stanovené týdenní pracovní doby a bezpečnostních přestávek, navrhla byste nějaké zásadní změny, uveďte vlastní konkrétní návrhy de lege ferenda.</p>				
Závěr:				
Předloženou BP k obhajobě:		Doporučuji.		
Navrhuji klasifikaci BP:		Předběžně navrhuji hodnotit stupněm v ý b o r n ě , celkový výsledek však bude záviset na průběhu ústní obhajoby.		

V Plzni, dne 13. 03. 2016

Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová