

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Eliška Menclová**
Název bakalářské práce: **Právní postavení agentur práce, Plzeň 2016**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová**

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce je z pohledu své struktury zpracována vhodným způsobem a ve vztahu ke zvolenému tématu byla zpracována v souladu se základními požadavky na práce svého druhu kladenými. Jednotlivé části bakalářské práce na sebe logicky navazují a mají v práci své odůvodněné postavení. V úvodu si autorka jako cíl stanovila provést analýzu platné právní úpravy agenturního zaměstnávání v historických souvislostech a v obecné rovině nejen teoretické ale rovněž praktického využívání platné právní úpravy v České republice, na Slovensku, v zemích Evropské unie a na mezinárodní úrovni.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka provedla historickou analýzu a teoretickou analýzu základních pojmů souvisejících s pojmem agenturní zaměstnávání a následně se zaměřila na podstatné aspekty platné právní úpravy agentur práce u nás a na Slovensku a v kontextu nadnárodních dokumentů Mezinárodní organizace práce a Evropské unie právní úpravu zhodnotila z praktického úhlu pohledu. Jako takové považují zvolené metody za vyhovující, přiměřené a vhodné.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v platné právní úpravě orientuje velice dobře. Lze konstatovat, že je schopna samostatně uvažovat a implementovat teoretické znalosti získané z průběhu studia pro potřebu jejich praktického využití.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se zabývala platnými právními předpisy, s kterými je schopna velmi dobře odborně pracovat. Pozornost autorky byla věnována mimo jiné rovněž praktické aplikaci pravidel agenturního zaměstnávání u nás a na Slovensku. Považují proto práci s prameny za dostačující, přestože soudní judikatuře pozornost věnována v širších souvislostech nebyla.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s prameny práva, domácí odbornou literaturou a internetovými zdroji tuzemskými a slovenskými.				
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce lze konstatovat, že bakalářská práce splňuje zcela všechny základní minimální podstatné formální náležitosti a požadavky na práce svého druhu kladené. Bakalářská práce neobsahuje žádné zásadní věcné nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně sdělná, přesná, jednoduchá a čtivá. Bakalářská práce byla jako celek zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Celkový rozsah 43 stran odborného textu a 74 citačních odkazů dokládá, že práce byla zpracována v souladu s minimálními požadavky a s jistou mírou vlastní odpovědnosti a pečlivosti autorky. Na použité zdroje je odkazováno správným způsobem v souladu citačními pravidly.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si jako cíl své práce stanovila provést zhodnocení současné podoby právní úpravy agenturního zaměstnávání. Jako takovou proto považuji předloženou bakalářskou práci za přínosnou a využitelnou pro odbornou i laickou veřejnost s ohledem na kontinuální aktuálnost zvolené problematiky nejen u nás ale i v zemích Evropské unie. Cíl práce byl naplněn.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Jak hodnotíte prakticky současnou právní úpravu agenturního zaměstnávání v porovnání s dočasným přidělováním zaměstnanců k jinému subjektu podle § 43a zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění.</p> <p>2. Jaký význam přikládáte současné podobě naší právní úpravy s ohledem na legislativní zakotvení spoluodpovědnosti agentury a uživatele pracovní síly za zajištění principu zákazu diskriminace a praktického naplnění principu rovného zacházení s agenturními zaměstnanci v porovnání s kmenovými zaměstnanci uživatele.</p> <p>3. K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce věnované agenturnímu zaměstnávání dospěla, navrhla byste nějaké zásadní změny, uveďte vlastní konkrétní návrhy de lege ferenda.</p>				

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci BP:	Předběžně navrhuji hodnotit stupněm výborně , celkový výsledek však bude záviset na průběhu ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2016

Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová