

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUCÍ NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Lenka Kabátová**

Název bakalářské práce:

Úřad práce jako plátce dávek nepojistných systémů sociálního zabezpečení, Plzeň 2016

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Ilona Kostadinovová

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce je z pohledu své struktury zpracována vhodným způsobem a ve vztahu ke zvolenému tématu byla zpracována zcela v souladu s požadavky na práce svého druhu kladenými. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a mají v práci své odůvodněné postavení. V úvodu si autorka jako cíl stanovila provést historickou analýzu vývoje platné právní úpravy vyplácení nepojistných dávek s důrazem kladeným na roli Úřadu práce České republiky v současné době a provedla tak analýzu platné právní úpravy včetně jejího praktického zhodnocení a podání vlastních praktických námětů na změny tzv. návrhů de lege ferenda.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka provedla teoretickou analýzu základních pojmů souvisejících s postavením Úřadu práce České republiky a následně se zaměřila na podstatné aspekty platné právní úpravy vyplácení nepojistných dávek sociálního zabezpečení u nás v kontextu organizační reformy provedené v roce 2011 u nás a zhodnotila ji z praktického úhlu pohledu. Jako takové považují všechny zvolené metody za přiměřené a vhodné.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v platné právní úpravě orientuje velice dobře. Lze konstatovat, že je schopna samostatně uvažovat a implementovat teoretické znalosti získané z průběhu studia pro potřebu jejich praktického využití a doplnit je o vlastní hodnotné praktické zkušenosti se zvolenou problematikou.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se zabývala historickým vývojem a platnými právními předpisy, s kterými je schopna velmi dobře odborně pracovat. Pozornost autorky byla věnována především praktické aplikaci pravidel vyplácení nepojistných dávek sociálního zabezpečení v České republice. Považují proto práci s prameny za naprosto dostačující, přestože soudní judikatuře v širších souvislostech pozornost věnována nebyla, autorka vybrala z jejího úhlu pohledu nejdůležitější vnitrostátní judikaturu.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
-----------	---	--	----------	--

Zdůvodnění:

Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a internetovými zdroji tuzemskými. Pracovala se zdroji zahraničními interpretovanými do jazyka českého zejména s ohledem na nadnárodní standardy a aspekty právní úpravy podpory rodin s dětmi, podpory bydlení a dávek v hmotné nouzi a dávek pro osoby zdravotně postižené.

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
-----------	--	--	----------	--

Zdůvodnění:

Po formální stránce lze konstatovat, že bakalářská práce nesplňuje zcela všechny základní minimální podstatné formální náležitosti a požadavky na práce svého druhu kladené. Především v ní chybí zadání. Bakalářská práce však neobsahuje žádné zásadní věcné nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně sdělná a přesná. Bakalářská práce byla jako celek zpracována na velice vysoké odborné úrovni. Celkový rozsah 41 stran odborného textu a 75 citačních odkazů dokládá, že práce byla zpracována v souladu s minimálními požadavky a s jistou mírou vlastní odpovědnosti a pečlivosti autorky. Na použité zdroje je odkazováno správným způsobem v souladu citačními pravidly.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
-----------	--	----------	--	--

Zdůvodnění:

Autorka si jako cíl své práce stanovila provést zhodnocení vývoje a současné podoby právní úpravy vyplácení nepojistných systémů sociálního zabezpečení v České republice. Jako takovou proto považuji předloženou bakalářskou práci za přínosnou a využitelnou pro odbornou i laickou veřejnost s ohledem na organizační sociální reformu zrealizovanou u nás v roce 2011.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	------------------------------------	--	--	--

1. Jak celkově hodnotíte reformu organizačního uspořádání fungování výplaty nepojistných dávek v České republice vyplývající ze zákona o Úřadu práce České republiky, z. č. 73/2011 Sb., v platném znění.
2. Jaký význam přikládáte současné podobě právní úpravy z pohledu jejího legislativního zakotvení ve vazbě na praktičnost využití tzv. *správního uvážení* v rámci rozhodování o dávkách pomoci v hmotné nouzi a o dávkách pro osoby zdravotně postižené.
3. K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěla zejména s ohledem na celkovou strukturu fungování nepojistných systémů sociálního zabezpečení u nás, navrhla byste nějaké zásadní změny, uveďte vlastní konkrétní návrhy de lege ferenda.

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci BP:	Předběžně navrhuji hodnotit stupněm výborně , celkový výsledek však bude záviset na průběhu ústní obhajoby.

V Plzni, dne 23. 03. 2016

Ilona Kostadinovová

Ilona Kostadinovová