

**Katedra pracovního práva a práva
sociálního zabezpečení**

V Plzni 13. dubna 2016

Ing. Antonín Vacík

Název práce: **Úřad práce jako plátce dávek nepojistných systémů sociálního zabezpečení**
Autor: **slečna Lenka Kabátová**
Autor oponentního posudku: **Ing. Antonín Vacík**

1. Zadání a cíl práce:

Bakalářská práce **slečny Lenky Kabátové** byla zadána na téma „**Úřad práce jako plátce dávek nepojistných systémů sociálního zabezpečení**“ a cílem této práce, jak už vyplývá ze zadání, bylo popsat systém dávek vyplácený Úřadem práce ČR a jeho poboček a jeho zhodnocení v současném systému sociálního zabezpečení v ČR a také v závěru předložit návrhy na jeho úpravu.

2. Obsahové zpracování práce:

Bakalářská práce čítající 48 číslovaných stran je členěna na úvod, šest kapitol a závěr, dále obsahuje seznam použité literatury, citace ustanovení pod čarou z platného zákona a cizojazyčné resumé. Odkazy jsou zapracované přímo pod čarou na každé stránce textu, což činí text přehlednější bez zbytečného listování do seznamu odkazů. Práci s literaturou *považuji za vyčerpávající.*

Práce je proporcionálně vyvážená. Po obsahové stránce *hodnotím práci jako kvalitně zpracovanou*, autorka shrnula jednotlivé poznatky do logicky vyústěných závěrů. Zhodnocení výplaty dávek uvedla autorka v samostatné kapitole se zaměřením na diskutovaná témata současnosti. Přinesla přehledné shrnutí základní problematiky přenesení výplaty dávek nepojistných systémů pod Úřad práce ČR.

3. Formální úroveň práce:

Zpracovatelka bakalářské práce se v ní postupně výkladem pojmů, dále se zabývá vývojem sociální politiky a dávek na území našeho státu se stěžejní otázkou, jaké má postavení Úřad práce ČR v současné době v České republice. Hodnotu práce nesnižuje ani drobný překlep na str.6 a nezvyklé zkratky použité v práci jako např. ministerstvo/ MPSV. Návrhy de lege ferenda v kapitole sedmé obsahují náměty vztahující k nepojistným sociálním dávkám z pohledu autorky. Zvolené členění práce z hlediska tématu *považuji za vyhovující.*

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena několikrát antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly .



4. Celkové hodnocení práce:

Zpracovatelka zvolené téma a naplnění cíle *dobře zvládla*, a proto navrhuji hodnotit tuto práci stupněm *velmi dobře až výborně*, podle úrovně obhajoby a reakce na otázky přísedících.

5. Doporučení práce k obhajobě:

S ohledem ke kvalitám této bakalářské práce *dávám doporučující stanovisko k obhajobě*.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

- a) Zhodnoťte zvyšování příspěvku na péči!
- b) V čem spatřujete rozdíl mezi sociální pomocí a sociální péčí?
- c) Jak vnímáte návrh MPSV na výplatu rodičovského příspěvku během prvního půl roku dítěte u rodičů s vyšším příjmem?

Ing. Antonín Vacík