

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: Barbora Piklová
Název bakalářské práce: Smrt zaměstnance a pracovněprávní důsledky
Konzultant bakalářské práce: Mgr. Michal Dittrich

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si za téma své bakalářské práce vybrala materii s názvem smrt zaměstnance a pracovněprávní důsledky. Práci rozčlenila do 9 hlavních kapitol, které jsou uvozeny úvodem a závěrem konče. Za cíl si autorka vytýčila popis shora jmenované právní skutečnosti a její následky ve vztahu ke společnosti, zejména pak co se týče rodinných vztahů pozůstalých. Co se týče zadání, pak hned úvodní kapitola napovídá velice širokému pojetí, následuje pak kapitola, v tomto duchu pokračuje i kapitola druhá, která pojednává o skončení pracovního poměru, kam tato právní skutečnost patří, ale nebylo zcela vhodné, aby tam byly jednotlivým skutečnostem věnovány celé podkapitoly. V ostatním pak již je obsah v souladu se zadáním.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Co se týče metody zpracování, autorka převážně užíla metodu analýzy a kompilace stávající právní úpravy, která dopadá na daný předmět.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se v otázce právních pramenů orientuje. Na str 17. autorka odkazuje na již zrušené paragrafové znění § 377 odst. 2 a 3. Rovněž např. na str. 23 odkazuje autorka na nařízení vlády, které však o jí uvedené materii nepojednává.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s prameny práva odpovídajícím způsobem bakalářské práci, co se týče judikatury Nejvyššího soudu, tuto rovněž využila, i když ne až v takové míře.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

<u>Zdůvodnění:</u> Autorka v převážné míře citovala pracovněprávní učebnici p. prof Běliny, doc. Hůrky. Za povšimnutí však stojí velké množství internetového zdroje počínaje zhruba 25 str. až do konce práce.			
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se týče jazykové úrovně, tato je odpovídající bakalářské práci. Závažných gramatických chyb jsem v textu neshledal, po formální linii jsem rovněž neseznal vady ani v citacích.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce představuje základní přehledovou analýzu, co je nezbytné hodnotit kladně je pak návod jak v této fázi postupovat, který je zřejmě podpořený zkušenostmi autorky z praxe.			
	Otázky položené k obhajobě:	Splňuje	
Které nároky pozůstalých vůči zaměstnanci, u kterého došlo k úmrtí, zanikají a které nikoliv a důvod?			

Závěr:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci BP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 15.5.2016

Mgr. Michal Dittrich