

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka představila svou kval. práci; zejména vystupem a prakti. rovin. byl dokumentární film. Vedoucí práce seznámil komisi s posudkem vedoucího který hodnotí cíle práce jako splněné upozornil pouze na technické problémy práce, zároveň ale vydvíhl osobitost projektu projevující se se vybr. film. prostředky. Ved. práce navrhuje zn. vyhovutí. Oponent navrhuje zn. velmi dobře s ohledem na formální nedost. technic. části. Komise zvažila předmu. není nutný a členové komise se vyjádř. la zejména k technické kvalitě dokumentu a výběry respondentů. Komise se shodla na hodnocení velmi dobře.

Sauklasi's original

Západočeská univerzita v Plzni  
 Fakulta pedagogická  
 katedra výtvarné kultury

Skukaly

Klasifikace: ..... velmi dobře

Datum obhajoby: ..... 25.5. 2016

DR. ZICHMUNDOVÁ *Zlita*  
 DR. MAŠEK *gln*  
 MGR. POLAČEK *ST. Pora*  
 DR. LUKAVSKÝ *gny*

podpis zkoušejícího