

Průběh obhajoby diplomové práce:

Autorka práce představila diplomovou práci a přičetl posudek. Konstatoval, že cíle práce byly splněny. Ocenil sber dat prostřednictvím dotazníků a významená zjištěm z něho vyplývající, zdůraznil úsilí v mimořádné diplomantce a návrh. Poděcoval výboru.

Oponentka vttma diplomantce intuitivnost analytického postupu. Metodologie sémantická analýza byla am reflexivní, am dodrževa. Další nedostatky se objevila v didaktické části, která obsahuje řadu naznačených námětů, které nejsou rozvedeny. Následně položí zová s některými tvrzeními a zařadí autorku, která se musí být adekvátně podložena zjištěním v textu. Na závěr položí diplomantce otázku na zůem vizuální oblasti.

Diplomantka reagovala na položené otázky, vysvětlila zůem zrouka něho odborníko kategorie.

Oponentka v diskusi trvala na vttce struktury ve strukturu analýzy.

Koncese se po rozprávě přilomla k hodnocemí velmi dobře z důvodu chybějící kategorizace v analytické části.

Sauhlasí s originálem.

Univerzita v Plzni
 Fakulta pedagogická
 katedra výtvarné kultury

Suskales

DR. ŠIKMUNDOW

DR. HAŠEK

MGR. POLÁČEK

DR. LUKAVSKÝ

[Signatures]

Klasifikace:

VELMI DOBRĚ

Datum obhajoby:

25.5.2016

podpis zkoušejícího