

Katedra výtvarné kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Diplomové práce

**Název práce: Plakáty pro dětské čekárny**

**Práci předložila studentka: Soňa Brabencová**

**Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro střední školy a základní umělecké školy**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

*Cílem práce bylo vytvoření šesti posterů pro čekárny dětských oddělení zdravotnických zařízení podporujících obrazotvornost a vizuální gramotnost dětí. Dále měla studentka provést empirickou sondu stavu vybavenosti dětských čekáren ve vybrané oblasti a ověření funkčnosti vzniklého souboru.*

*Cíle práce bylo z podstatné části dosaženo.*

### 2. Obsahové zpracování

*Textová část práce je dělena na úvod, pět hlavních kapitol a závěr. Autorka nejprve popisuje svoji motivaci k řešenému výtvarnému problému, cíl práce, řeší relevantních vizuálů a psycho-sociálních souvislostí, reflektuje vlastní koncept a popisuje samotný proces tvorby.*

*Poměr citovaných pramenů a vlastního textu je odpovídající. Autorka čerpá především z medicínské literatury nebo z textů určených pro pomáhající profese, či subjekty, které se angažují v poradenství v oblasti péče o dítě. Vzhledem k charakteru diplomové práce má opora v literatuře jen podpůrnou funkci. Stylově většina textu spadá pod žánr reflektivní bilance, nebo přímo vyprávění.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Výsledný soubor obsahuje tři plakáty velikosti A1 a tři pracovní sešity (nudolapky), které mají za úkol motivaci a organizaci činností, jež může s plakátem vykonávat dětský pacient a jeho doprovod v čekárně. Série plakátů je stylově poměrně vyvážená, což je zajištěno technikou jejich zpracování. Černou kresebnou konturu zcela definující tvar autorka vyplňuje v grafickém editoru souvislou barvou. Pouze v jednom případě nabízí alternativu s ručním kolorováním akvarelovými barvami. Vzhledem k velikosti plakátů a způsobu jejich vytváření (diplomantka je realizovala ve velikosti 1:1) je nutné ocenit vynaložené úsilí při postupu komponování velkoformátové plochy a při detailním zpracování všech dílčích vyobrazení. Je zřejmé, že se autorka posouvá i ve schopnosti rozvrhovat a pojednat celý formát. Plakát Senzační stůl se jeví nejvíce dynamicky a rozvrhovaný do více prostorových plánů. Technika vylití tvaru tupou plochou barvy však způsobuje značné zploštění plakátu a unifikaci expresivních rysů autorčina stylu. Plakáty potom působí poněkud chladně, jednodimenzionálně a staticky.

Pracovní sešity v kroužkové vazbě obsahují množství informací, které jsou zpravidla transformovány na úroveň porozumění dosažitelnou pro cílovou skupinu. Obsahují značné množství podnětů pro herní aktivity, jež převážně zahrnují práci s vizuální stránkou plakátu a jeho interpretací. Styl grafické úpravy sešitů je uvolněnější, než samotný plakát. Kolážová kombinace fotografií, ručně kolorovaných drobných ilustrací i počítačově vytvářených grafických znaků, spolu s barevným podtěkáním textu, bordurou a dalšími nápady, velice oživují celkové zpracování.

### 4. Formální náležitosti

Jazyk práce splňuje požadavky kladené na úroveň diplomové práce. Citace jsou uváděny správně. Text je strukturován přehledně. Obrazové přílohy jsou uvedeny v adekvátní kvalitě, jsou číslovány korektně a jsou správně odkazovány z textu. Grafická úprava práce je odpovídající požadavkům.

### 5. Stručný komentář hodnotitele

Celkový dojem z práce je poněkud rozporuplný.

Autorka vynaložila v řadě aktivit mimořádné úsilí. Takřka vždy se ale zdá, že chybí onen pověstný kousíček, aby byl předkládaný tvar výborný. Tak například rešerši vybavenosti dětských čekáren chybí zdůvodnění zahrnutých případů a podrobnější rozbor vizuálního stylu čekáren s ohledem na sledovanou funkcionalitu. Ta ostatně sama zůstává přesně nevymezená. Má jít o průnik vizuálních herních aktivit, osvětové činnosti v oblasti hygieny, podporu sociální interakce, edukaci v oblasti interpretace vizuálního sdělení, nebo o něco ještě jiného? Proč se autorka nevěnuje hlubšímu rozboru svého výtvarného stylu? Jaké principy vizuálních metafor využívá a s jakým cílem?

Vzhledem k výše uvedenému nemohu než konstatovat, že práce je na jednu stranu vysoce nadstandardní (výtvarná část a tedy celý vzniklý soubor plakátů a pracovních sešitů), na druhou stranu jí chybí zakotvenost v oblasti stylové interpretace a didaktické znalosti obsahu (reflexe cílů tvorby, charakteru úkolů a didaktické ilustrace – plakátů).

*V případě doplnění požadovaných informací při obhajobě práce navrhuji zlepšení celkového hodnocení o jeden stupeň.*

#### **6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

- 1. Podle jakého klíče jste vybírala pro analýzu jednotlivé čekárny?*
- 2. Zvažovala jste (vzhledem k technickým obtížím) tvorbu plakátů v menším měřítku, které by umožnilo snazší variování jejich vizuální podoby? Jak byste charakterizovala svůj styl tvorby?*
- 3. Které konkrétní úkoly podporují obrazotvornost a vizuální gramotnost dětí? Můžete tyto očekávané výstupy na konkrétním vybraném příkladě demonstrovat?*

#### **7. Navrhovaná známka**

*Velmi dobře*

**Datum: 14. 05. 2016**

  
**Podpis: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.**