

Katedra výtvarné kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Výtvarný projekt v přírodě

Práci předložila studentka: Lucie Dortová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro základní školy

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.

1. Cíl práce

Cílem práce bylo provést rešerši RVP s cílem identifikace učiva spadajícího do průřezového okruhu environmentální a výtvarné výchovy, navržení výtvarného projektu pro 2. stupeň ZŠ inspirovaného land-artovými díly, odučení projektu, sepsání reflektivních bilancí z hodin, pořízení fotodokumentace a konečně analýza učebních úloh.

Cíl práce byl splněn.

2. Obsahové zpracování

Text autorka člení do pěti hlavních kapitol. Po úvodu vysvětlujícím předmět zájmu diplomantky, je postupně představen land-art, eco-art, environmental art a site specific. Autorka se snaží o vymezení jednotlivých pojmů a jejich vzájemné porovnání. Následují příklady konkrétních autorských realizací českých umělců. Druhou kapitolu zakončuje analýza RVP s cílem identifikace relevantního učiva. Třetí kapitola slouží pro představení výtvarného projektu a čtvrtá obsahuje jeho evaluaci.

V závěru potom autorka diskutuje shromážděné informace.

Poměr citovaných pramenů a vlastního textu je odpovídající. Autorka využívá u přímých i nepřímých citací poznámky pod čarou. V teoretické části informace z vytěžených pramenů vhodně kombinuje.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k charakteru práce (teoretický text) tento bod nehodnotím.

4. Formální náležitosti

Jazyk práce splňuje požadavky kladené na úroveň diplomové práce. Citace jsou uváděny správně. Text je strukturován přehledně. Přílohy jsou uváděny korektně a jsou správně odkazovány z textu. Je zapotřebí ocenit podrobnost a komplexitu příloh, které umožňují čtenáři dobré sledování primárních dat. Obrazová příloha v textu je správně opatřena popisky a komentována. Grafická úprava práce je zcela vyhovující.

5. Stručný komentář hodnotitele

Celkový dojem z práce je velmi dobrý.

Autorka navazuje na svoji bakalářskou práci a ukazuje tak hluboký zájem o problematiku výtvarných aktivit v přírodě. Zároveň je třeba předeslat, že srovnání obou prací (bakalářské a diplomové) jednoznačně ukazuje výrazný posun kvality reflexe, analýzy a schopnosti navrhnout zlepšující alterace vlastní praxe.

Velmi cenná je také rešerše RVP představená v kapitole 2.8.3 Aspekty přírody v dalších částech RVP ZV. Autorka vyhledala všechny relevantní zmínky v RVP, jež mohou legitimizovat zařazování land-artových aktivit do výuky a jejich zdůvodňování i ve vztahu k dalším předmětům. Přehledová tabulka má potenciál stát se inspirativním a funkčním východiskem pro další obdobné diplomové projekty.

Největší přínos celého textu ovšem spatřuji v analýzách jednotlivých učebních úloh. Autorka vždy uvažuje izomorfii aktivity s uměleckou tvorbou, představuje konceptový diagram činností učitele a žáků, rozebírá akcentované složky výtvarného zážitku a skrze polemické zhodnocení cílů se dobírá návrhu zlepšující alterace.

Na závěr bych ještě rád připojil poznámku zhodnocující samotný proces vzniku diplomové práce. Je třeba ocenit pečlivost a systematickosti diplomantky, její otevřenost k podnětům znamenajícím nutnost přepracovat podstatné části textu.

Domnívám se, že právě v části analýz učebních úloh došlo k největšímu posunu v rozumnění jejich podstatě a variování při navrhování alternativních činností.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

Bez komentáře.

7. Navrhovaná známka

Výborně

Datum: 14. 05. 2016

Podpis: Mgr. Jindřich Lukavský, Ph.D.