



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Univerzitní 22
306 14 Plzeň
e-mail: janaram@kvk.zcu.cz
tel.: 377 636 476

Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce: Hodnocení fantazie ve výtvarných projevech
středoškoláků**

Práci předložil student: Adéla Lamačová

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: Mgr. Jindřich Lukavský

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byla realizace výzkumné sondy zaměřené na možnosti zjišťování míry a rysů fantazijního projevu ve výtvarných aktivitách u středoškoláků. Cíle práce bylo dosaženo.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Text je členěn do devíti kapitol orámovaných úvodem a závěrem.

V první části autorka představuje fenomén fantazie z psychologického hlediska. Zvláštní pozornost přitom věnuje koncepci, jejímž autorem je J. Viewegh. Následně probírá funkce fantazie a stručně informuje o kvalitativním přístupu k výzkumu.

Ve vlastní výzkumné zprávě navazuje na Vieweghův experiment a upravuje jej pro potřeby testování manifestace fantazie prostřednictvím výtvarného projevu.

Proporčnost teoretického úvodu a části, v níž jsou uváděny výsledky vlastního šetření, je odpovídající. Přílohy jsou zpracovány kvalitně, jsou vhodně propojeny s textem a dobře podporují písemnou část.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k charakteru práce, tento okruh nehodnotím.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev autorky je na velmi vysoké úrovni. Citované pasáže jsou obratně zakomponovány do autorského textu. Obecně se práce vyznačuje jasností formulací, úspornou a přitom netriviální linií výkladu, což zaručuje její čtivost.

Citace a odkazy jsou uváděny korektně a ve správné podobě.

Text je velmi vhodně strukturován, přílohy, reprodukce, tabulky a schémata jsou zpracovány kvalitně.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce svým rozsahem splňuje kladené požadavky.

Celkový dojem z práce je velmi příznivý. Autorka velmi věcně vymezuje předmět výzkumu. Uváděné informace podporují a předznamenávají vlastní zjištění. Text velmi organicky propojuje vlastní myšlenky a teoretická východiska. Autorka se prostřednictvím navrženého a realizovaného experimentu velmi poctivě snaží nalézt indikátory fantazijních projevů v žákovské práci a její interpretaci. Kriticky hodnotí dosavadní úsilí odvedené v oblasti testování fantazie a následně volí vlastní řešení (forma testu, konkrétní versus abstraktní tvorba, apod.), která zdůvodňuje. Díky velmi srozumitelnému podání a reflexi vlastního výzkumu se práce jeví jako vysoce konektivní, neboť umožňuje snadno prohlubovat a navazovat na prezentovanou problematiku. Podnětných otázek, které autorka spíše jen naznačila, než zodpověděla, je v práci několik. Tak například by stálo za to objasnit vztah fantazie a pamětní představy, fantazie a abstraktních uměleckých projevů, nebo typologii vizuálních metafor a jejich vztah k fantazijním procesům.

Hlavním přínosem práce je ale právě upozornění na tyto poměrně subtilní problémy, které se při detailním a soustředěném zkoumání fenoménu fantazie objevují.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Pokuste se vysvětlit, jaký je při klasifikaci fantazijních projevů vztah mezi kritérii pro hodnocení výrazové struktury díla a kritérii pro posuzování autorské interpretace.

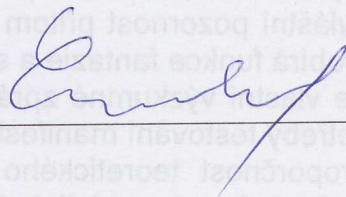
7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum: 14. 8. 2012

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

*) Nehodící se škrtněte