

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2014/2015

**Jméno studenta:** Barbora MRÁZOVÁ  
**Studijní obor:** učitelství TV- PSY pro SŠ  
**Téma diplomové práce:** Nácvik útočných herních kombinací družstva dorostenek v házené

**Typ diplomové práce**

výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Vedoucí práce:** PaedDr. Tomáš Klobouk, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

### **Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Diplomantka předkládá metodickou diplomovou práci o 61 stranách a 6 přílohách. Po obvyklém úvodu si autorka vytyčuje cíl práce, který obsahuje vlastně cíle 3, které potom diplomantka opakuje i jako úkoly práce. Teoretická část je celkem zdařilou kompilací předložených citací z 10 publikací. Veškeré subkapitoly jsou zvoleny vhodně, pouze bychom ještě očekávali kapitolu, ve které se diplomantka bude teoreticky zabývat útočnými herními kombinacemi, které byly použity či uvedeny v literatuře, tedy „aktuální stav zkoumavého jevu“. V praktické části diplomové práce autorka předkládá 20 diplomantkou vytvořených útočných herních kombinací, které jsou správně popsány i názorně zakresleny. Zpracování výsledků diplomantka uvádí v kapitole 4.3. Zde nenacházíme žádný přehled nácviku či tréninku uvedených kombinací. Vše se dovídáme pouze v příložené tabulce, která je přehledem použitých herních kombinací. V přehledu je uvedeno celkem 20 kombinací,



v tabulce pouze 10. V diskusi autorka sice vysvětluje, proč je v tabulce uvedeno pouze 10 kombinací, ale přesto nerozumíme, k čemu tedy diplomanta vytvořila dalších 10 nepoužitých herních kombinací. Autorka v diskuse uvádí spíše personální a organizační problémy při zavádění nově vytvořených kombinací u družstva. Závěr je standardním a logickým uzavřením diplomové práce.

Rozsahem i obsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Autorka prokázala schopnost samostatně řešit odborné problémy a diplomovou práci považujeme za přínosnou a prospěšnou pro další trenérskou a tělovýchovnou praxi.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

- 1. Proč jste v teoretické části práci neuvedla „dosavadní výsledky zkoumaného jevu“?**
- 2. Proč jste neuvedla frekvenci či způsob cvičení či trénování nových herních kombinací v družstvu?**
- 3. Proč jste vyřadila 10 herních kombinací z původně vytvořeného souboru?**

V Plzni, dne 29. 4. 2016

.....  
podpis vedoucího práce