



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Eva Smolková
Studijní obor: Učitelství pro 1.stupeň ZŠ
Téma diplomové práce: Prvotní výchova ke zdravému životnímu stylu v mladším školním věku

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Věra Knappová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autorka se v předložené práci zabývá problematikou prvotní výchovou ke zdravému životnímu stylu u žáků prvního stupně základní školy. Toto téma je závažným problémem řešeným mnoha odborníky, jeho základ však z hlediska pedagogiky prvního stupně tvoří hlavně prevence. V teoretické části autorka bohužel nevyužila běžně dostupné odborné informace, nepracuje s informacemi a vyvozuje laické závěry nepodložené citacemi. Některé kapitoly jsou v podstatě zkráceny a odbity na minimum (např. str.30 kap. 1.5.4). Také formulování cíle, úkolů a hypotéz by bylo vhodné stanovit vyrovnaněji. Základem některých předpokladů, a tedy i otázek je literatura, která nemá v odborné práci své místo (např. kafe.cz). Za největší nedostatek považuji využití chybného vzorce výpočtu BMI (postrádám převod na dětské růstové grafy) pro dospělou populaci a následnou formulaci většiny závěrů s chybnou premisou podváhy respondentů. Celá práce je psána populistickým stylem s absencí erudovaných závěrů podložených odbornou literaturou. V práci se vyskytují chyby a překlepy. Formulace mnoha otázek v dotazníku je návodná a nevystihuje plně podstatu problému. V práci postrádám z výzkumu vyplývající závěry pro praxi a teorii. Přes uvedené nedostatky kladně hodnotím počet respondentů a práci, kterou studentka musela při sbírání dat vynaložit.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jaká byla návratnost dotazníků a seznámila jste rodiče a pedagogy s výsledkem dotazníkového šetření?



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra tělesné a sportovní
výchovy

V Plzni, dne 15.5.2016

.....
podpis oponenta práce