

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2015/2016

Jméno studenta: Bc. Ondřej Chabada
Studijní obor: učitelství tělesné výchovy - psychologie pro SŠ
Téma diplomové práce: Vliv geneticky determinované inteligence na docilitu jedince
Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Petr Valach, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhují klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Diplomová práce má výzkumný charakter a zabývá se vlivem geneticky determinované inteligence na motorické učení probandů. Téma považuji za velmi originální, aktuální a práce přináší nové poznatky do tělovýchovné teorie i praxe. Svým rozsahem práce odpovídá požadavkům kladeným na DP. Kladem je originalita tématu, kterou bohužel výrazně snižuje neodborné vyjadřování autora a množství formálních nedostatků. Autor se v DP dopustil následujících nepřesností:

1. Poděkování je formulováno nevhodně vzhledem k odbornému charakteru DP.
2. Kap. 2.1.2...Není uvedeno rozdělení učení na intelektové, sociální a senzomotorické.
3. Str. 12..."rozlišuje učení" (chybí "motorické"); ..."odborná literatura..." (chybí citace)
4. Kap. 2.1.4, 2.1.5 jsou zpracovány s použitím pouze jednoho zdroje (5 stran!)
5. Str. 21...chybně (úsměvně) vyjádření: "...v odborné literatuře".
6. Kap. 2.7...Uvedeno chybně věkové rozpětí dětí staršího školního věku 15 - 19 let.
7. Str. 32...Instrukce k T.I.P. by měly být citovány ze zdrojového dokumentu, ne z "druhé ruky".
8. Kap. 4.1...Pohlaví a věk nejsou zkratky.



9. Kap. 4.2...V textu, který popisuje graf, musí být uvedeno číslo grafu, ke kterému text náleží.
10. Nejednotnost citací v seznamu literatury.
11. Chybí kap. Úkoly práce.
12. Slohové, formulační nepřesnosti 5x
13. Pravopisné chyby, včetně chybějících nebo nadbytečných čárek v souvětí 36x, překlepy 23x, chybné citace použitého zdroje 3x.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Str. 5...Které schopnosti, dovednosti a vlastnosti jste měl na mysli při vyjádření: "...nejsou příliš geneticky determinované“?
2. Vysvětlete vyjádření: "Imitační učení se u starších jedinců užívá k osvojení náročnějších dovedností.“

V Plzni, dne 6. 5. 2016

.....
podpis oponenta práce