

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Michaela Kopecká**

Název práce: **Faktory neurotičnosti vysokoškolských studentů**

Vedoucí práce: **Doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.**

Předmět hodnocení	V ý b o r n ě	V e l m i d o b r ě	D o b r ě	N e v y h.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP		x		

Doplnění hodnocení:

Autorka se v práci zabývá faktory neurotičnosti vysokoškolských studentů. V této souvislosti podrobně analyzuje pojem neuroticismus, neurotické poruchy a jejich dělení. Teoretickou část práce uzavírají kapitoly charakterizující věkovou skupinu, která byla předmětem výzkumu.

Teoretická část práce je z odborného hlediska přínosná, autorka pracovala s bohatou aktuální odbornou literaturou, kterou dokázala vhodně ve svém textu využít.

Praktická část obsahuje v úvodu přehledovou studii o výzkumech podobného charakteru u nás i v zahraničí, což svědčí o odborném vhledu autorky do zkoumané problematiky. V závěru této kapitoly postrádám její shrnutí či komentář uvozující vlastní výzkum, popisovaný v následujících kapitolách.

Hlavní výzkumnou metodou byl Eysenckův dotazník, jehož využití i způsob zpracování výsledků odpovídá nárokům na výzkum v diplomové práci.

Celkově lze konstatovat, že práce je napsána na požadované úrovni, i když je možno objevit drobné nedostatky spíše formálního charakteru – např. v označení kapitoly 2.3 na s. 35, na s. 26 aj., další viz níže.

Připomínky, dotazy:

Kapitola 2.6 Sociálně psychologická charakteristika vysokoškoláka se obsahově poněkud vymyká předchozímu textu, některé výpovědi jsou diskutabilní – např. „...skupina vysokoškoláků se odlišuje od běžné populace...“ atd. - viz v dalším textu.

Může autorka zdůvodnit uvedená tvrzení?

V textu se vyskytují pojmy - výskyt neurotičnosti (s. 37) a výskyt neuroticismu (s. 38) - může autorka vysvětlit jejich použití?

Jako další výzkumnou metodu uvádí autorka klinické vyšetření (na s. 37 v kapitole 3.3 Metody empirického šetření), jehož postup, obsah ani výsledky nejsou v textu uvedeny a dány do souvislosti s výsledky získanými testovým šetřením.

Může autorka tuto skutečnost objasnit?

Závěrečnou práci považuji za splněnou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

výborně

Datum: 26. srpna 2016

PhDr. et PaedDr. V. Kosíková, Ph.D.,

oponent DP

