



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomová práce

Název práce: Návrat k přírodě. Cyklus fotografií rozvíjející téma stylizované fotografie přírody

Práci předložil student: BcA. Petra Plucnarová
Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotila: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

Učitelství pro střední školy, obor Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce – vytvoření cyklu fotografií na základě osobních postojů a prožitků ve volné přírodě byl odpovídajícím způsobem naplněn. Teoretická část diplomové práce velmi dobře popisuje otázky umělecké reflexe krajiny ve fotografii i krajinomalbě, dále pak také silnou zážitkovou inspiraci autorky spojenou s netradičním konceptem subjektivního vnímání estetických kvalit přírodních motivů, které autorka při svých fotografických cestách pozorovala a fotografovala. Cíl práce považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Proporcionalita práce z hlediska teoretické a vlastní praktické části je odpovídající, originalita zpracování a tvůrčí přístup je velmi dobře popsán. Obrazové přílohy však v tištěné části práce však chybí, což považuji za určitý nedostatek.

3. Charakteristika a hodnocení formy technické i řemeslné složky práce

Provedení teoretické části práce i technická realizace fotografií je bez připomínek.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev a grafická úprava práce je ve svém celku bez zásadních připomínek - text je psaný čtivě a přehledně. Lze však nalézt následující nedostatky:

- nepřesné označení citlivosti na str. 19 je uvedeno nesprávné označení ISA,
- ve struktuře doslovných citací na str. 46 se neuvádí znak copyright (c v kroužku).

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Práce je zpracována s velkým zaujetím autorky, je dobře strukturována a promyšlena. Z hlediska hledání souvislostí fotografické tvorby českých autorů je zde patrná především inspirace Bohumírem Prokúpkem a skupinou Český dřevák. Této inspiraci odpovídá i fotografický cyklus autorky, který vyniká velmi volným, zážitkovým konceptem, včetně využití hloubky ostrosti, která netradičně rozostřuje popředí scénérií, dále kompozice u některých fotografií nedbá tolik na „hlavní roli“ fotografovaných motivů (důraz na motiv je možno řešit ořezem!) a podléhá dojmu volnosti a nesvázanosti krajiny v duchu nálady autorky. Avšak u některých fotografií jsou i elementární nedostatky, které by tam být neměly (Výhled s modřínem, Plot, Klacík s rosou). V didaktické části koncipovala projekt pouze pro ZUŠ a opomněla podle zadání práce hledat souvislosti s obory středních uměleckých škol.

Závěrem podle mého názoru autorka odvedla zdařilou práci a celkově ji považuji svým zážitkovým konceptem za přínosnou pro současné i budoucí učitele výtvarné a mediální výchovy.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Velmi dobře.

Datum: 19.8.2012

Podpis: Jan Mašek

