



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné kultury
Chodské nám. 1, 301 00 Plzeň
Tel.: 377 636 470, 377 636 471
e-mail: janaramb@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení diplomové práce

Student: BcA. Petra Plucnarová

Název práce: Návrat k přírodě. Cyklus fotografií rozvíjející téma stylizované fotografie
přírody

Vedoucí práce: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

Oponent: Doc. PhDr. Jaroslav Vančát, Ph.D.

1. Výsledky práce (včetně komentáře o publikaci výsledků nebo jejich přijetí k publikaci):

Výsledkem práce je vyličení pocitů z vlastního pobytu v přírodě, doprovázené souborem fotografií, které při tom byly pořízeny. Práce je doplněna návrhem dvou lekcí uplatnění fotografie na ZUŠ, které jsou vzhledem nazvány projekt.

2. Struktura práce a připomínky k obsahu:

Celek práce je velmi banální, zásadně chybí to, co by mělo být jejím jádrem, tzn. hledání porozumění zvoleným vyjadřovacím prostředkům. U fotografie je to např. tonalita, barevnost, uplatnění světla, vzájemné vztahy zobrazovaných objektů (kompozice), apod. V práci zcela chybí reflexe uplatnění těchto prostředků k vyjádření vlastního záměru, takže celá práce činí dojem pouhé chůze krajinou a svévolného zmáčknutí spouště na libovolném místě (což je pro ostatní diváky ekvivalent místa, které na autora „zapůsobilo“). Je to tím, že soubor fotografií nevyjadřuje žádnou komplexnost, ani vzájemné vztahy mezi obsahy jednotlivých snímků, nevyjadřuje tedy žádnou myšlenku, která by mohla být jako kompaktní představena divákovi (např. neobvyklé detaily, svítání, apod.).

Pedagogická část vyznívá jako povinná daň, přílepek – který nenabídne žákům žádné reflektovatelné vyjadřovací prostředky, ale opět jen obecné, nic neříkající fráze – viz např. Informace k úkolu na s. 40.

3. Jazyková a grafická úroveň:

Na obvyklé úrovni

4. Otázky k obhajobě:

Autorka by měla umět žákům vysvětlit, jaké vyjadřovací prostředky – v jejich pojmenování a jejich ukázkách nabídne v Informacích k úkolům, aby z nich mohli volit a alespoň jako recenzenti se naučili určovat „co tvoří náladu obličeje, co tvoří náladu krajiny“ /s. 40/

5. Závěry:

Autorka vytvořila práci na samé hranici obhajitelnosti, pokud se ta autorce povede, v tom případě navrhuji ocenění **dobře**.

6. Datum a podpis oponenta:

20. 8. 2012

