

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Adéla Fleisigová**

Název práce: **Volný čas dětí mladšího školního věku a způsoby jeho využití**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevylh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování				
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se zabývá rozbořem volnočasových aktivit dětí na prvním stupni ZŠ. Autorka si stanovila za cíl zmapovat úroveň a efektivitu trávení volného času dětí mladšího školního věku. Cíle práce se podařilo naplnit na dobré úrovni.

Teoretická část práce je zpracována kompilačním způsobem. Autorka cituje zejména z publikací českých renomovaných autorů. Text práce je ucelený, čtivý, bez gramatických chyb a překlepů. Jednotlivé kapitoly jsou dobře strukturované a logicky na sebe navazují. Oceňují kvalitní analýzu problematiky výchovné a vzdělávací činnosti ve volném čase. Teoretická část tvoří kvalitní základ pro následující výzkum.

V praktické části se autorka pokusila zmapovat kvalitu a efektivitu trávení volného času u dětí mladšího školního věku. Jako výzkumnou metodu zvolila dotazník vlastní konstrukce, který zadávala dětem ve 4. a 5. ročnících ZŠ. Určité výhody mám k otázkám v dotazníku, které mají malou výzkumnou hodnotu a nejsou formulovány tak, aby na ně mohly děti v tomto věku objektivně odpovídat (např. kolik času tráví denně na PC nebo televize, do jaké míry jim volný čas plánují rodiče). Jinak bylo po metodologické stránce postupováno správně, je popsán vzorek, metoda i způsob sběru dat. Vzorek sice není popisovaný přesně, zcela jistě se nejedná o náhodný soubor, když jsou zkoumány pouze tři školy, kritéria výběru nejsou známa. Získaná data jsou statisticky zpracována, studentka se snažila popsat závislost mezi prospěchem a efektivním trávením volného času, a dále mezi kvalitou trávení volného času a zájem rodičů. Takto postavený dotazník však není vhodný k takovému zpracování, výsledky jsou v konečném hodnocení spíše

irelevantní – hypotézy lze potvrdit pouze pro zkoumaný vzorek, interpretaci nelze zevšeobecňovat. Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout, že se autorka pokusila o statistické zpracování. Hypotézy jsou správně formulované – bohužel nemají hlubší výzkumný význam, interpretace dat je dostačující.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou. Po formální stránce nemám zásadních výhrad, text je správně naformátován, citaci a odkazy jsou dle platné normy. Výše zmíněné nedostatky v praktické části je možné tolerovat, zejména proto, že studenti toho studia nejsou hlouběji vzdělávání v metodologii a v pedagogicko - psychologickém výzkumu. Studentka prokázala, že je schopna pracovat s odbornou literaturou a základní výzkumné dovednosti.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. *Jaké jsou hlavní výchovně vzdělávací funkce volnočasových aktivit?*
2. *Jakým způsobem by rodiče měli efektivně řídit volný čas svých dětí?*

NAVRRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 15. května 2016

velmi dobře

Mgr. K. Kubíková, Ph.D., oponent DP

