

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek opONENTA práce)**

Práci předložil(a) student(ka) **Ivana Benešová, Učitelství pro SŠ, Ps-Nj**  
Název práce: **Poruchy příjmu potravy v dětském věku**  
Oponent: PhDr. Alexandra Aišmanová

**1. CÍL PRÁCE**

Tématem práce je aktuální problematika z oboru psychopatologie dětí a mládeže. Již v úvodu autorka upozorňuje na znepokojivý nárušt pořadí příjmu potravy v dětském věku a zároveň formuluje cíl práce a výzkumného šetření. Podarilo se jí shromáždit základní informace o tomto problému a poukázat na jeho aktuálnost a nezbytnost řešení.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Diplomová práce je nevelkého rozsahu, teoretická část je podstatně rozsáhlnejší než praktická a mapuje základní poznatky týkající se daného problému. Pozornost je soustředěna na vymezení nespecifických poruch příjmu potravy včetně některých nových typů. Dále autorka rozebírá podrobněji mentální anorexii a bulimii, jejich etiologii a terapii. Informace jsou přehledně utřídněné, autorka se opírá o vhodnou literaturu, avšak místy je teoretická část příliš stručná a méně propracovaná. Praktická část diplomové práce je postavena na dotazníkovém šetření při využití standardizovaného dotazníku jídelních postojů aplikovaném na dosti velkém vzorku respondentů. Jednotlivé položky dotazníku jsou kvantitativně vyhodnocovány pomocí tabulek a grafů a stručně verblně komentovány. Na doplnění informací z dotazníkového šetření uvádí autorka dvě stručné kazuistiky pacientek s těmito problémy. Jejich zařazení v celkové struktuře práce před dotazníkové šetření není nejhodnější. Určité problémy s logickým řazením některých pasáží textu má autorka i na jiných místech práce (např. v „Úvodu“ zmíněje nejprve úkol praktické části, teprve potom cíl celé práce, dále v charakteristice výzkumného šetření popisuje teoretickou část diplomové práce). Na předem stanovené hypotézy odpovídá diplomantka ve stručném shrnutí, které výjadřuje pomocí grafu a procentuálních výsledků.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Celkově je práce přehledně zpracována, až na drobné překlepy je jazykový projev diplomantky na dobré úrovni. Za nevhodné považují vynechávání velkých částí stránek mezi jednotlivými kapitolami. Seznam literatury je vyhovující, postrádám však publikaci od F.Faltuse, na níž je odkazováno v teorii. Tabulky a grafy jsou srozumitelné. Fotodokumentace vhodně doplňuje zvolené téma.

#### **4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Diplomová práce je přes některé nedostatky přínosem k mapování této závažné problematiky, upozorňuje na alarmující náruštění těchto poruch a nezbytnost řešení. Práci doporučují k obhajobě.

#### **5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

- 1) V čem spočívá stále se zvyšující počet těchto onemocnění v dětském věku?
- 2) Jaké jsou podle Vás možnosti nápravy či prevence?

#### **6. NAVRHovaná známka:** velmi dobré

  
Podpis: PhDr. Alexandra Ajsmanová  
oponent

Datum: 23.4.2016