

Hodnocení diplomové práce

Název práce: **Rozvoj technických kompetencí žáka**

Studijní program: **Učitelství pro 2. stupeň ZŠ, obor Informatika – Technická výchova**

Jméno autora: **Luboš Draxal**

Vedoucí práce: **PaedDr. Petr Mach, CSc.**

Zaměření a struktura práce

Diplomová práce má 77 stran textu a je rozdělena do čtyř základních kapitol. K práci je přiložen CD-ROM s textem práce.

Práce je zaměřena na rozvoj technických kompetencí žáka základní školy. Autor si promyšleně stanovil cíle práce, které se mu podařilo beze zbytku splnit.

V úvodní kapitole autor podrobně analyzuje pojem klíčové kompetence a následně jejich roli v našem vzdělávacím systému. Autor komparuje řadu renomovaných i méně známých autorů. Komparaci doplňuje svými vlastními názory a vlastní reflexí. Oceňuji, že se autor neomezil pouze na oblast vzdělávání. Porovnal důležitost ekvivalentních kompetencí i v oblasti manažerské.

V následující kapitole se autor zaměřil na technické kompetence. Správně si definoval pojmy technika a technická výchova. Vyšel opět z důležitých pramenů. Klíčové kompetence pak vhodně aplikoval na oblast technického vzdělávání. Pro podrobnější analýzu technických kompetencí vyšel autor ze vzdělávací oblasti Člověk a svět práce z RVP ZV. Pro základní okruhy (tematické celky) pak formuloval důležité „odborné“ kompetence. Ne zcela rozklíčovaný je vztah cílů a kompetencí (podkapitola 2.6.).

Kapitola 3 obsahuje promítnutí teorie technických kompetencí do prostředí zájmového útvaru Letecký modelář. Autor objasňuje charakteristiku tohoto zájmového útvaru, cíle, metody práce používané při činnosti. Autor zde zúročuje dlouholeté zkušenosti v této činnosti, opírá se o didaktické teorie.

Velmi hodnotná je kapitola 4 o rozvoji technických kompetencí. Autor si stanovil přesně cíle průzkumu, zvolil nejvhodnější metodiku průzkumu a stanovil skupiny respondentů. Na konkrétním námětu (podložka pod hrnec) porovnával na základě přesných kritérií zvládnutí vymezených kompetencí u dvou skupin – žáků 9. očního a stejně starých členů leteckého modeláře. Průběh průzkumu autor pečlivě popsal a zdokumentoval. Výsledky pak na základě exaktních kritérií mohl prezentovat jak tabulkově, tak také graficky. Výsledky průzkumu jsou vhodně vysvětleny a interpretovány. Závěry a doporučení (objektivně zjištěné) vyzněly v neprospěch běžné výuky technických předmětů na ZŠ v souvislosti s rozvojem technických kompetencí.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Práce je vhodně strukturována. Text je velmi účelně doplněn řadou autorských fotografií. Celá práce svědčí o velkém zaujetí a hlubokém vhledu autora do zpracovaného tématu.

Využitelnost v praxi

Práce má vysokou obsahovou i metodologickou hodnotu.

Práce s prameny

Autor prokázal znalost pramenů a dokázal je vhodně zpracovat. Bibliografie je bez nedostatků.

Jazyková a formální úroveň

Po jazykové a formální stránce je práce bez chyb.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Vysvětlete souvislost pojmů cíle, výstupy a kompetence z hlediska průběhu vzdělávacího procesu.

Splnění cílů a výsledné hodnocení

Diplomová práce nadstandardně splňuje požadavky na DP. Doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „výborně“.

V Plzni 26. 4. 2016

vedoucí práce
PaedDr. Petr Mach, CSc.

