

OPONENTSKÝ POSUDEK

Název práce: Standardizované normativy vybavení dílen na ZŠ

Autor: Bc. Pavlína Kovářová

Oponent: Mgr. Jan Krotký, Ph.D.

Zaměření a struktura práce

Práce průměrná svým rozsahem je koncipována z velké části jako výzkumná. Zajímavé a aktuální téma, ale v předloženém podání s diskutovatelnými výsledky. Struktura je relativně dobře volena od teoretických předpokladů k praktickým doporučením.

Úroveň samostatnosti a reflexe

Práce měla za cíl, zmapovat stávající stav a doporučit určitý standard. Reflexe studentky se tak prakticky prolíná celou prací.

Využitelnost v praxi

Práce je v praxi využitelná a dává relativně dobrý obraz o vybavenosti dílen na vybraných ZŠ. Na získaných datech dle mého názoru nelze postavit odpovědi na zásadní otázky z oblasti vybavenosti moderní školní dílny, ale je tu prezentován alespoň směr pro další výzkumníky.

Práce s prameny

Práce s prameny je dostatečná. Citace hojné. Studentka využívá jen české/slovenské zdroje. Literatura je povětšinou starší, ovšem relevantní.

Jazyková a formální úroveň

Práce je z hlediska jazykového na standardní úrovni. Chyby typografické a stylistické jsou minimální. Formálně je práce v pořádku, test na plagiát byl negativní s minimální vykázanou mírou podobnosti.

Připomínky nebo otázky k doplnění

Co je to ruční rámová pila na plech (str. 47)? Má smysl pracovat s ručními vrtačkami, tedy zavádět je do standardu, když asi 7 škol vypovědělo, že by si přálo aku-vrtačky? Chcete děti v dílně utahat kolovrátkem nebo chcete, aby si ve svém výrobku vyvrtaly díru pro nějaký další prvek? Stejně kontroverzní může být chtít 10 sad dřeva.

K čemu budou dnes žákům 3 druhy hoblíků? K čemu jim bude rejsek? Pracovala studentka někdy s rejskem? Ve stejném duchu, má smysl prosazovat ve standardech rámovou pilu na dřevo a ocasku?

Co je to ztužidlo? Nebylo smyslem práce inovovat socialistické „standardy“ vybavení směrem k novým možnostem (nové náměty, nové technologie). Jako například u té tavné pistole...

Jak z výzkumu vyplynuly pájky? Jak se dívá legislativa a BOZP na práci dětí s elektrickými spotřebiči? (stanovisko ČSI)

Splnění cílů a výsledné hodnocení

K některým otázkám dotazníku a formě zpracování můžeme mít výhrady, ovšem práce studentky představuje i určitý pozitivní impuls k inovaci a zájem problém řešit. Práci doporučuji k obhajobě s výchozí známkou **velmi dobře**.