

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Bc. Jana KRÁLOVÁ
Studijní program:	N7503 Učitelství pro základní školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro základní školy Učitelství českého jazyka pro základní školy
Téma diplomové práce:	Didaktické náměty pro rozvoj hudebně sluchových schopností žáků základní školy
Vedoucí práce:	Doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
Oponent práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
Akademický rok:	2015/16

Koncepce práce a její struktura:

Téma a problematika předkládané diplomové práce má navazovat na obhájenou bakalářskou práci autorky, v níž zpracovávala otázky hudebního sluchu a možností jeho rozvoje v dětském věku. Diplomová práce se posouvá svým zaměřením do oblasti pedagogické praxe. J. Králová si klade za cíl „*samostatně vytvořit didaktické náměty pro rozvoj hudebně sluchových schopností prostřednictvím různých činností*“ (s. 4). Vzhledem k tomu, že hudebně sluchové schopnosti jsou základem hudebnosti, představují i klíčovou oblast hudební výchovy a jejího vzdělávacího zaměření. Téma práce je tedy možno považovat za významné a aktuální.

Diplomová práce má rozsah 70 stran textu včetně Úvodu a Závěru. Je členěna do pěti kapitol. První dvě kapitoly shrnují psychologická východiska hudebně sluchových schopností a jejich chápání a naplňování v oblasti didaktiky hudební výchovy. Další dvě kapitoly jsou analýzou dostupných učebnic a odborných publikací, s hledáním vhodných typů cvičení k rozvoji hudebnosti. Pátá kap. je zprávou o provedeném experimentálním šetření, jímž diplomantka ověřila svůj návrh modelů vyučovacích jednotek s intenzivním rozvojem hudebního sluchu.

Obsahová stránka:

V 1. kap. autorka objasňuje základní psychologické pojmy k tématu. Vychází přitom z výsledků své bakalářské i z další aktuální odborné literatury. Aplikaci teoretické roviny na oblast didaktiky hudební výchovy představuje kap. 2, přihlížející též k historickému vývoji

názorů na výchovu hudebně sluchových schopností a analyzující významné publikace k tématu. Zde autorka přibližuje též požadavky rámcového vzdělávacího programu a prezentuje některé častěji užívané typy přípravných sluchových a intonačních cvičení (kap. 3). Ve 4. kap. je podán výběr hudebně sluchových cvičení z metodických příruček k učebnicím hudební výchovy. Autorka svědomitě vybrala cvičení, týkající se všech čtyř činností – pěveckých, poslechových, instrumentálních a hudebně pohybových, k nimž se mohou vázat podněty, rozvíjející hudební sluch žáků. Správně zdůrazňuje zejména oblast vokální intonace. Nabízí se otázka, proč jsou hudebně sluchové schopnosti mnohých žáků málo rozvinuté – lze o tom takto usuzovat na základě poklesu zpěvnosti dětí? Diplomová práce by si měla klást i některé problémové otázky a hledat na ně během zpracování aspoň dílčí odpovědi, nejen popisovat cvičení.

Této části textu by se dala vytknout menší přehlednost. Uvedených typů cvičení je mnoho a bylo třeba zamyslet se nad jejich uspořádáním podle některého kritéria, neřadit je mechanicky jedno za druhým s charakteristikou daného cvičení. Navíc se podobné typy cvičení opakují.

Kap. 5 je zprávou o experimentálním ověření dvou vyučovacích hodin hudební výchovy se zaměřením na intenzivní rozvoj hudebně sluchových schopností. Diplomantka navrhla modely hodin samostatně, na základě všech předchozích poznatků i vlastní pedagogické praxe. U každé činnosti uvádí reflexi – cíl cvičení a zpětnou vazbu po realizaci experimentu. Následuje celkové zhodnocení experimentu z hlediska vyučující, kmenové učitelky i zúčastněných žáků.

Na s. 17 je uvedeno, že „nejnovější česká kniha, kterou jsem našla, je od Hany Váňové“, u toho je odkaz na Didaktiku hudební výchovy F. Sedláka (?).

Možno též vytknout, že autorka při bádání po podnětech nenahlédla více do časopisu Hudební výchova, jediného našeho odborného celostátního časopisu k předmětu Hv.

Jazyková stránka:

Práce je psána spisovným jazykem, odborným stylem. Mluvnické chyby jsou pouze ojedinělé (např. s. 43, 7. ř.: místo „jaký nástroj“ má být který nástroj). V některých složitějších větných vazbách, zejména v teoretických kapitolách, se projevuje autorčina menší vyjadřovací pohotovost a ne zcela přesné formulace myšlenek.

Formální stránka:

Bez větších připomínek. Práce má všechny potřebné náležitosti, požadované v tomto typu kvalifikačních prací.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Bc. Králová pracovala po většinu času aktivně, průběžně, spolupracovala s vedoucí práce.

Hodnocení:

Diplomová práce se zaměřila na problematiku oblast didaktiky hudební výchovy a dílčím způsobem přispěla k nastínění některých možností rozvoje receptivní hudebnosti žáků.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **velmi dobře**.

V Plzni dne 8. května 2016

Doc. PaedDr. M. Slavíková, CSc.


.....