

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	<b>Eva Andršová</b>
<b>Studijní program:</b>	N7503 Učitelství pro základní školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Hudební život v Bečově n. Teplou v minulosti a v současnosti</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Vít Aschenbrenner Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2015/2016

Diplomantka Eva Andršová předkládá k obhajobě diplomovou práci zabývající utvářením hudebního života v Bečově nad Teplou v minulosti a zejména v poválečném období.

### Koncepce práce a její struktura

Z hlediska koncepce je práce vystavěna přehledně chronologickým způsobem. Po první kapitole, jež přináší úvodní vhled do tohoto regionu se stručným popisem města a jeho dějin, dále zdejšího hradu a zámku a zejména největší soudobé atrakce, relikviáře sv. Maura. Od druhé kapitoly se text již cele věnuje hudební problematice. Nejprve je přiblížena hudební historie města s akcentem na zdejší kdysi legendární hudební školu. Největší důraz je nicméně kladen na vývoj hudební kultury Bečova po roce 1945. Je mu věnována nejrozsáhlejší (3.) kapitola práce. Její závěr patří výčtu nejvýznamnějších hudebních osobností, jež ve městě působily. Zcela na konec autorka zařadila rozhovor se současným ředitelem ZUŠ Petrem Pitrou, jenž se dotýká nejnovějších trendů ve vývoji instituce, stojící po dlouhá léta v popředí vývoje hudebního života města.

### Obsahová stránka

Z obsahového hlediska je text vypracován velmi vyváženě. Jak autorka předesílá v úvodu, akcent je kladen na posledních sedm dekad vývoje hudební kultury, proto největší prostor zabírá právě tato pasáž. Chronologicky je členěna (poměrně logicky) podle pramenného východiska, jímž je členění městských kronik. Každé z těchto období je pak charakterizováno vlastní strukturou významných hudebních institucí.

### **Jazyková stránka**

Jazyková úroveň práce je na velmi solidní úrovni. Přesto text není prost některých pravopisných chyb, jež lze však spíše považovat za překlepy.

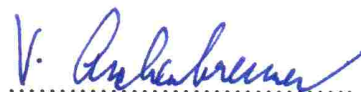
### **Formální stránka**

Z hlediska svého formálního utváření splňuje text nároky kladené na diplomové práce. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena poznámkovým aparátem, a na jejím závěru je opatřena seznamem literatury, pramenů a elektronických zdrojů, řazeným abecedně, nechybí anglické resumé. Nezbytným doplňkem je také obrazová příloha a CD s textem práce. Přesto však nelze přehlédnout dva poměrně podstatné nedostatky. Prvním z nich je nevyplnění úvodního seznamu zkratk, který je avizován v obsahu a v textu je mu vyčleněna jedna prázdná, byť nadepsaná stránka. Větším pochybením je včlenění pramenných zdrojů (kroniky, výroční zprávy apod.) přímo do seznamu literatury, jež porušuje standard kladený na vědecké a absolventské práce.

### **Hodnocení**

Přes výše vzpomenuté nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji její hodnocení  
v ý b o r n ě.

V Plzni dne 10. května 2016

  
.....